Magyar Tudományos Akadémia
Létesítménygazdálkodási Központ
1112 Budapest Budaörsi út 45.
tel.: 36 1 309-2600 fax: 36 1 309-2664
web: www.lgk.mta.hu e-mail: info@lgk.mta.hu

Iktatószám: K/3426/449-7/2017.07.11.
Tárgy: Kiegészítő tájékoztatás nyújtás 01.– „MTA Székház tartószerkezet vizsgálat"

Tisztelt Ajánlattevők!

A Magyar Tudományos Akadémia Létesítménygazdálkodási Központ, mint Ajánlatkérő, a **„MTA Székház tartószerkezet vizsgálat"** tárgyú, a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) 113.§ szerinti, nemzeti, tárgyalásos közbeszerzési eljárásban, a részvételi felhívással és dokumentációval kapcsolatban érkezett kérdésekre, a Kbt 56. §-a, valamint a 114.§ (6) bekezdése alapján, a megfelelő ajánlat elkészítése érdekében az alábbi 1. számú kiegészítő tájékoztatást adja.

1. <u>Kérdés:</u>

A Részvételi Felhívásra jelentkező Ajánlattevőnek, azaz a részvételre jelentkezőnek a részvételi jelentkezés dokumentációjában a Részvételi Felhívás III.1.3) Műszaki illetve szakmai alkalmasság pontjában felsorolt M.1 és K.1 feltételek teljesítésének bizonylatait be kell-e nyújtania, vagy a jelen szakaszban elegendő a III. Útmutató a részvétei jelentkezés benyújtásával kapcsolatban c. dokumentumrész 7. A részvételi jelentkezés kötelező tartalma felsorolásában 6. pont alatt szereplő Nyilatkozat kitöltése, abban az A. önállóan megfelelek pont megjelölése az M.1 pontnak való megfelelőséget biztosító szakértők, illetve az K.1 pontnak való megfelelést biztosító laboratóriumok nevesítése nélkül is?

<u>1. Válasz:</u>

A részvételi felhívás VI.2.4) További információk 14. pontjában ajánlatkérő két helyen felcserélte a részvételre jelentkező és ajánlattevő kifejezéseket, tehát helyesen így szól az említett 14. pont:

„A Kbt 67. § (1) bekezdése szerinti, a kizáró okok fenn nem állására, valamint az alkalmassági feltételekre vonatkozó nyilatkozatok alapján (szükség szerint a Kbt. 71-72. § szerinti bírálati cselekmények elvégzését követően) érvényes ajánlatokat az értékelési szempontok szerint értékeli. Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (2), valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ***ajánlattevőt*** kéri csak fel a kizáró okok, valamint az alkalmassági követelmények igazolására.

A Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján, amennyiben a részvételre jelentkező az igazolásokat a részvételi jelentkezésével együtt benyújtja, azokat ajánlatkérő csak az eljárást lezáró döntést megelőzően fogja elbírálni, kizárólag a legelőnyösebb ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő vonatkozásában. Ebben az esetben ajánlatkérő nem hívja fel az ***ajánlattevőt*** az igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be. Az igazolásokkal kapcsolatban, szükség esetén, az eljárás ezen szakaszában fog ajánlatkérő hiánypótlást, és/vagy felvilágosítás kérést elrendelni."

Tehát a részvételi jelentkezésben nem kell benyújtani az M1. és K1. alkalmassági követelményeknek való megfelelés igazolásait, kizárólag az 5. számú melléklet szerinti nyilatkozat minta benyújtása kötelező az eljárás ezen szakaszában.

2. **Kérdés:**

A felhívás megkívánja az aláírási címpéldány benyújtását. Ezzel bizonyos probléma lehet. A rendelkezésünkre álló aláírási címpéldány több éves. Két éve megkíséreltünk a közjegyzőnél új címpéldányt kérni. Azt a közjegyző lényegében megtagadta, azzal, hogy a címpéldány adatok elektronikusan lekérhetők a Cégbíróságtól, ezért a cégek nem kötelezhetők címpéldány benyújtására. Kérdés: mi az önök álláspontja?

2. Válasz:

Ajánlatkérő a részvételi felhívásban az aláírási címpéldány vonatkozásában nem írt be korlátozásokat, így akár egy több évvel ezelőtt készített aláírási címpéldány is benyújtható, amely bizonyítja, hogy az adott személy jogosult a cég nevében aláírni. Nem előírás az eredeti dokumentum benyújtása sem, a Kbt. 47. § (2) bekezdése alapján a papír alapú részvételi jelentkezésben szereplő dokumentumok egyszerű másolatban is benyújthatók.

3. **Kérdés:**

Ha több résztvevő együttesen pályázik, akkor mindegyik részvevőnek külön-külön, vagy együttesen kell e benyújtani a pályázatot?

3. Válasz:

Amennyiben többen közösen nyújtanak be részvételi jelentkezést, akkor nekik egy közös részvételi jelentkezést kell benyújtaniuk. Közös részvételi jelentkezés esetén a részvételi jelentkezésnek meg kell felelnie a Kbt. 35. §-ában foglalt feltételeknek, különös figyelemmel a (2)-(3) bekezdésre. Többek között be kell csatolni a közös részvételre jelentkezők megállapodását, amelyben rögzítik a Kbt. 35. § (6) bekezdésében előírt egyetemleges felelősségvállalást a szerződés teljesítéséért, továbbá meg kell adni a közös részvételre jelentkezők munkamegosztását a feladatok és azok részaránya tekintetében. Lásd a III. fejezet Útmutató 4. pontjában írottakat. Egyebekben a dokumentációnak a közös részvételre jelentkezésre vonatkozó előírásai szerint kell elkészíteni a részvételi jelentkezést.

4. **Kérdés:**

Komolyan gondolták-e a tevékenység előre napra történő lebontását? Ez papíron lehetséges, de a valóságban nem.

4. Válasz:

Az Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott előzetes ütemezés kapcsán az Ajánlattevő feladata a feltárási és helyreállítási, illetve bármely helyszíni munkák kapcsán az ütemterv finomítása, munkanapokra történő lebontása a C. pontban felsorolt vizsgálati helyszínek tekintetében. Az Ajánlattevő által finomított ütemtervet az **Ajánlat részeként** kell beadni, tehát **a részvételi jelentkezéshez nem kell csatolni az ütemtervet**.

Az Ajánlatkérőnek a helyszíni munkálatok organizálhatósága miatt van szüksége a napi bontásra. Igen, ettől menet közben el lehet térni, ha a munka sajátosságai úgy kívánják. Az eltérést a nyertes Ajánlattevőnek majd menet közben egyeztetni kell az Ajánlatkérővel. A díszteremben történő feltárásra és helyreállításra adott időpontoktól azonban nincs eltérési lehetőség.

5. Kérdés:

Mit értenek a geodéziai felmérésen egy épületen belül az I. II. III. szakaszokban? Országos, vagy helyi alapponthoz viszonyítva? Ennek műszaki tartalma véleményünk szerint megegyezik a felmérési tervekével. Kérdés, hogy mi az értelme?

5. Válasz:

A nyertes Ajánlattevő által felmért szerkezetek térbeli pozíciójának meghatározását kérjük, helyi alapponthoz viszonyítva. Az Ajánlatkérő rendelkezésére álló felmérési tervek kiindulási adatok, a feltárások során nyert információk ennek kiegészítésére, pontosítására szolgálnak. Az Ajánlatkérő célja az épület jelen állapot BIM modelljének a megalkotása. Egy egységes közös alapponthoz képest definiált térbeli pozíciók nagyban elősegítik a pontosabb modell megalkotását.

6. Kérdés:

Cégünk nem rendelkezik akkreditált laboratóriummal, ezért csak a BME laboratóriumaira, mint alvállalkozókra építhetünk, mert más ilyen komplett laboratóriumot az országban nem ismerünk. Ismereteink szerint a BME-t is felkérték részvételre, és pályázik is. Kérdés, hogy egy pályázó pályázhat-e egy másik pályázó laborjára építve a pályázatát? Ez a dolog nem összeférhetetlen-e?

6. Válasz:

A Kbt. 36.§-a szerint a részvételi jelentkező ugyanabban a közbeszerzési eljárásban más részvételre jelentkező alvállalkozójaként nem vehet részt, így ez összeférhetetlenségi ok. Egyéb, az összeférhetetlenségi okot nem kimerítő alvállalkozók igénybevételére minden részvételre jelentkezőnek lehetősége van.

Kérjük, hogy ajánlatukat a fenti kiegészítő tájékoztatásban foglaltaknak megfelelően készítsék el!

Budapest, 2017. július 11.

.....

Buskó Sándor

MTA LGK

igazgató