

## DÖNTÉS KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS EREDMÉNYÉRŐL

|                                     |                                                                                                 |
|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ajánlatkérő neve, székhelye:        | Magyar Tudományos Akadémia<br>Létesítménygazdálkodási Központ<br>1112 Budapest, Budaörsi út 45. |
| A közbeszerzési eljárás elnevezése: | „MTA Székház tartószerkezet vizsgálat”                                                          |
| A Döntéshozó:                       | Buskó Sándor igazgató                                                                           |

### Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

#### I. szakasz: Ajánlatkérő

##### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

|                                                                           |                           |
|---------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| Hivatalos név: Magyar Tudományos Akadémia Létesítménygazdálkodási Központ |                           |
| Postai cím: Budaörsi út 45.                                               |                           |
| Város: Budapest                                                           | Postai irányítószám: 1112 |

#### II. szakasz: Tárgy

##### II.1) Meghatározás

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya:** „MTA Székház tartószerkezet vizsgálat”

##### II.2) A közbeszerzés mennyisége

**II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:**

„MTA Székház tartószerkezet vizsgálat”

A fenti tárgyban elkészített szakértői tanulmány és digitális állapotörögzítés.

#### IV. szakasz: Eljárás

##### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:** Kbt. Harmadik Része, XVII. Fejezete

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:** Kbt. 113. § (1) bekezdése szerinti tárgyalásos eljárás

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:** Kbt. 114. § (5) bekezdése alapján a tárgyalásos eljárás bármely esetben alkalmazható.

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:** Nem releváns.

## IV.2) Adminisztratív információk

### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] /S [ ] [ ] [ ] – [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup>**  
2017/06/29 (éééé/hh/nn)

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup>**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

**A szerződés száma:** [1] **Rész száma:** <sup>2</sup> [-] **Elnevezés:** Vállalkozási szerződés alapján az MTA Székház tartószerkezet vizsgálata

Az eljárás eredményes volt **X** igen ~ nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

~ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

~ A szerződés megkötését megtagadták

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ~ igen ~ nem

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Az alábbi ajánlattevő a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti felhívást, valamint a tárgyalásokat követően, az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban előírtaknak mindenben megfelelő ajánlatot nyújtott be, ezért ajánlata érvényes:

Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem székhely: 1111 Budapest, Műegyetem rkp. 3., adószám: 15308799-2-43

Megajánlása a Kbt. 71. § (9) bekezdése szerinti adat javítását követően:

|                                                                       |                                                |
|-----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|
| Ajánlattevő neve:                                                     | Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem |
| Ajánlattevő székhelye:                                                | 1111 Budapest, Műegyetem rkp. 3.               |
| 1. értékelési részszerpont: Nettó ajánlati ár (HUF)                   | nettó 57.000.000,- Ft                          |
| 2. értékelési részszerpont: Bemutatott szakemberek gyakorlata (hónap) | 39 hónap                                       |
| 3. értékelési részszerpont: Bemutatott referencia igazolások          | nettó 58.200.000,- Ft                          |

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámoknak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is) | A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) | Az ajánlattevő neve: |                                          | Az ajánlattevő neve: - |                                          | Az ajánlattevő neve: - |                                          |
|---------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|----------------------|------------------------------------------|------------------------|------------------------------------------|------------------------|------------------------------------------|
|                                                               |                                                                           | Értékelési pontszám  | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám    | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám    | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| 1. értékelési részszerpont: Nettó ajánlati ár (HUF)           | 50                                                                        | 5                    | 250                                      |                        |                                          |                        |                                          |
| 2. értékelési                                                 | 25                                                                        | 5                    | 125                                      |                        |                                          |                        |                                          |

|                                                                                     |    |   |     |  |  |  |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------|----|---|-----|--|--|--|--|
| részszempont:<br>Bemutatott<br>szakemberek<br>gyakorlata (hónap)                    |    |   |     |  |  |  |  |
| 3. értékelési<br>részszempont:<br>Bemutatott<br>referencia<br>igazolások            | 25 | 5 | 125 |  |  |  |  |
| A súlyszámmal<br>szorzott értékelési<br>pontszámok<br>összegei<br>ajánlattevőnként: |    |   | 500 |  |  |  |  |
| Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: -              |    |   |     |  |  |  |  |

#### **V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup> 1-5 pont.**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>**

Módszer, amellyel a ponthatárok közötti pontszámok meghatározásra kerülnek a következő:

Az **1. részszempont** (nettó ajánlati ár – 50 súlysám) esetén az ajánlatkérő számára az alacsonyabb érték a kedvezőbb, a pontszám fordított arányosítással kerül meghatározásra a dokumentációban részletezettek szerint.

A **2. részszempont** (bemutatott szakemberek gyakorlata – hónap – 25 súlysám) esetén az ajánlatkérő számára a magasabb érték a kedvezőbb, a pontszám egyenes arányosítással kerül meghatározásra a dokumentációban részletezettek szerint.

A **3. részszempont** (bemutatott referencia igazolások - szumma nettó forint – 25 súlysám) esetén az ajánlatkérő számára a magasabb érték a kedvezőbb, a pontszám egyenes arányosítással kerül meghatározásra a dokumentációban részletezettek szerint.

A dokumentációban megadott képletek alapján kapott (súlyozatlan) pontszámok a részszempontokhoz tartozó súlysámokkal megszorzásra kerülnek, majd az egyes részszempontokra így kapott – súlyozott – pontszámok összeadásra kerülnek.

Amennyiben a pontozás eredménye nem egész szám, akkor az eredményt három tizedes jegyig vesszük figyelembe.

Az lesz a nyertes Ajánlattevő, akinek az összesített pontszáma a legmagasabb.

#### **V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

A **Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem** (székhely: 1111 Budapest, Műegyetem rkp. 3., adószám: 15308799-2-43) egyedüli ajánlattevő érvényes ajánlata megfelel az ajánlatkérő által meghatározott fedezetnek. A **Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem** megajánlása vonatkozásában a Kbt. 71. § (9) bekezdése szerinti adat javítását követően:

|                                                                   |                                                |
|-------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|
| Ajánlattevő neve:                                                 | Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem |
| Ajánlattevő székhelye:                                            | 1111 Budapest, Műegyetem rkp. 3.               |
| 1. értékelési szempont: Nettó ajánlati ár (HUF)                   | nettó 57.000.000,- Ft                          |
| 2. értékelési szempont: Bemutatott szakemberek gyakorlata (hónap) | 39 hónap                                       |
| 3. értékelési szempont: Bemutatott referencia igazolások          | nettó 58.200.000,- Ft                          |

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** <sup>2</sup> Nem releváns.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** <sup>2</sup> ☒ igen ☐ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

1. közbeszerzési műszaki leírás C pontja szerinti feladatok
2. közbeszerzési műszaki leírás E pontja szerinti feladatok

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> Nem releváns.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:** <sup>2</sup> Nem ismert.

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Nem releváns.

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: Nem releváns.

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: Nem releváns.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismételje meg

<sup>2</sup> adott esetben

A közbeszerzési eljárásban érkezett ajánlatról, illetőleg az eljárás eredményéről szóló fenti írásbeli összegezést a Bírálóbizottság 2017. év október hónap ... nap .. óra .. perckor kelt javaslata alapján jóváhagyom:

Kelt: Budapest, 2017. év október hó 06. nap.

Döntéshozó neve: Buskó Sándor igazgató, aláírása: .....

