

## KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

### Összegezés az ajánlatok elbírálásáról módosítás a Kbt. 79. § (4) bekezdése szerinti határidőn belül

#### I. szakasz: Ajánlatkérő

##### I.1) Név és címek<sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Magyar Tudományos Akadémia Létesítménygazdálkodási Központ	
Postai cím: Budaörsi út 45.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1112

#### II. szakasz: Tárgy

##### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Építési beruházás megrendelése, kivitelezésre
--

##### II.2) A közbeszerzés mennyisége

<b>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:</b>	
Az ajánlatkérő a kiviteli tervvel rendelkezik, mely az alábbi főbb munkarészeket és mennyiségeket tartalmazza:	
MTA Etele Irodaház (1119 Budapest, Etele út 59-61. szám alatti) épület felújítása	
<ul style="list-style-type: none"><li>• építészet:<ul style="list-style-type: none"><li>- 1. emeleti irodahelyiségek belső felújítása,</li><li>- 1. emeleti folyosók felújítása</li><li>- vizesblokk felújítás II. ütem,</li><li>- elektromos fővezetékek építéséhez kapcsolódó gipszkarton és álmennyezeti munkák a földszinten</li></ul></li><li>• gépészet<ul style="list-style-type: none"><li>- iroda felújításhoz kapcsolódó kisebb gépészeti munkák</li><li>- vizesblokk felújítás gépészeti munkái</li></ul></li><li>• elektromos<ul style="list-style-type: none"><li>- irodaszinti elosztók cseréje, felszálló fővezetékekkel</li><li>- vizesblokk felújítás elektromos munkái</li><li>- irodaszinti informatikai és beléptető rendszer</li></ul></li></ul>	
Főbb mennyiségek:	
• szerelt gipszkarton álmennyezet	535 m <sup>2</sup>
• impregnált gipszkarton fal	165 m <sup>2</sup>
• ajtó cserék (fa)	57 db
• burkolatok (laminált, kerámia)	900 m <sup>2</sup>
• festés-mázolás, tapétázás	3000 m <sup>2</sup>
• vizesblokk teljes felújítás	3 db
• fővezeték kiépítés	1700 fm
• szinti elosztó	6 db
• kábeltálca	320 fm

• fogyasztói vezetékhalózat	5000 fm
• LED panel lámpatest	200 db
• informatikai rendszer	15000 fm
• WiFi AccesPoint	8 db
• beléptető rendszer	5 db

A részletes mennyiségeket és a közbeszerzési műszaki leírást a közbeszerzési dokumentum II. kötetében található kiviteli tervek tartalmazzák. A munka végzéséhez építési engedély nem szükséges.

Ajánlatkérő előírja, hogy a munkaterület átvételétől kezdve az ajánlattevőnek, azon belül a szakági felelős műszaki vezetőnek. a 191/2009.(IX.15.) Korm. rendelet előírása szerinti e-építési naplót kell vezetnie.

#### IV. szakasz: Eljárás

##### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik Rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás a Kbt. 115. § (2) bekezdése szerint

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: Kbt. 115. § (2), mert a beszerzés becsült értéke nem éri el a nettó 100 millió Ft-t.

##### IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ][ ][ ][ ]/S [ ][ ][ ]-[ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ][ ][ ][ ][ ]/[ ][ ][ ][ ][ ] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> 2016. november 15.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

#### V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [ ] Rész száma: <sup>2</sup> [ ] Elnevezés:

Az eljárás eredményes volt x igen  nem

##### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem



### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [négy ]

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Az ajánlattevő cég neve: **Városmajor Kft.**

Az ajánlattevő cég címe (székhelye, lakóhelye): 1119 Budapest, Etele út 59-61.

Az ellenszolgáltatás **végleges** nettó összege Ft-ban, 10 % tartalékkerettel: **87.779.146,-**

A kötelező 12 hónap helyett vállalt hosszabb idejű jótállási időszak, egész hónapokban megadva, és amely maximum 24 hónap lehet: **24 hónap**

Az szerződés teljesítésébe bevont felelős műszaki vezetők szakmai tapasztalata

- a. MV- É felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata, meglevő, üzemelő-használatban levő épületben végzett felújítási munkák vonatkozásában: **60 hónap**
- b. MV-ÉV felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata meglevő, üzemelő- használatban levő épületben végzett felújítási munka vonatkozásában: **60 hónap**

Indoklás: Az ajánlattevő megfelelt az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek, kizáró feltétel nem áll fenn, a végleges ajánlata megfelel az ajánlatkérő által előírt követelményeknek.

Az ajánlattevő cég neve: **KERAGROUP HUNGÁRIA Kft.**

Az ajánlattevő cég címe (székhelye, lakóhelye): 1097 Budapest, Tóth Kálmán utca 33. A. ép. I. em. 3.

Az ellenszolgáltatás **végleges** nettó összege Ft-ban, 10 % tartalékkerettel: **85.134.372,-**

A kötelező 12 hónap helyett vállalt hosszabb idejű jótállási időszak, egész hónapokban megadva, és amely maximum 24 hónap lehet: **24 hónap**

Az szerződés teljesítésébe bevont felelős műszaki vezetők szakmai tapasztalata

- a. MV- É felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata, meglevő, üzemelő-használatban levő épületben végzett felújítási munkák vonatkozásában: **60 hónap**
- b. MV-ÉV felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata meglevő, üzemelő- használatban levő épületben végzett felújítási munka vonatkozásában: **63 hónap**

Indoklás: Az ajánlattevő megfelelt az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek, kizáró feltétele nem áll fenn, a végleges ajánlata megfelel az ajánlatkérő által előírt követelményeknek.

Az ajánlattevő cég neve: **ÉPKOMPLEX Kft.**

Az ajánlattevő cég címe (székhelye, lakóhelye): 2100 Gödöllő, Rét utca 37.

Az ellenszolgáltatás **végleges** nettó összege Ft-ban, 10 % tartalékkerettel: **94.089.534,-**

A kötelező 12 hónap helyett vállalt hosszabb idejű jótállási időszak, egész hónapokban megadva, és amely maximum 24 hónap lehet: **24 hónap**

Az szerződés teljesítésébe bevont felelős műszaki vezetők szakmai tapasztalata

- a. MV- É felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata, meglevő, üzemelő-használatban levő épületben végzett felújítási munkák vonatkozásában: **71 hónap**
- b. MV-ÉV felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata meglevő, üzemelő- használatban levő épületben végzett felújítási munka vonatkozásában: **64 hónap**

Indoklás: Az ajánlattevő megfelelt az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek, kizáró feltétel nem áll fenn, a végleges ajánlata szakmai szempontból is megfelel az ajánlatkérő által előírt követelményeknek.

Az ajánlattevő cég neve: **ÁD-BÁR Kft.**

Az ajánlattevő cég címe (székhelye, lakóhelye): 1074 Budapest, Huszár utca 10.

Az ellenszolgáltatás **végleges** nettó összege Ft-ban, 10 % tartalékkerettel: **84.697.482,- (az előzetes vitarendezés során a számítási hiba javításával)**

A kötelező 12 hónap helyett vállalt hosszabb idejű jótállási időszak, egész hónapokban megadva, és amely maximum 24 hónap lehet: **24 hónap**

Az szerződés teljesítésébe bevont felelős műszaki vezetők szakmai tapasztalata

- a. MV- É felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata, meglevő, üzemelő-használatban levő épületben végzett felújítási munkák vonatkozásában: **121 hónap** (módosítva a 2017. január 10-i végleges ajánlatok bontási jegyzőkönyve alapján)
- b. MV-ÉV felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata meglevő, üzemelő- használatban levő épületben végzett felújítási munka vonatkozásában: **119 hónap** (módosítva a 2017. január 10-i végleges ajánlatok bontási jegyzőkönyve alapján)

Indoklás: Az ajánlattevő megfelelt az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek, kizáró feltétel nem áll fenn, a végleges ajánlata szakmai szempontból is megfelel az ajánlatkérő által előírt követelményeknek.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

Az értékelés részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Városmajor Kft.	KERAGROUP Kft.	ÉPKOMPLEX Kft.	ÁD-BÁR Kft.				
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Az ellenszolgáltatás nettó végösszege, 10 % tartalékkerettel	50	96,52	4.826,00	99,49	4.974,50	90,12	4.506,00	100,00	5.000,00
a kötelező 12 hónap helyett vállalt hosszabb idejű jótállási időszak, egész hónapokban megadva, és amely maximum 24 hónap lehet	30	100	3.000,-	100	3.000,-	100	3.000,-	100	3.000,-



MV- É felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata, meglevő, üzemelő- használatban levő épületben végzett felújítási munkák vonatkozásában	8	100	800,-	100	800,-	100	800,-	100	800,-
MV- É felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata, meglevő, üzemelő- használatban levő épületben végzett felújítási munkák vonatkozásában	12	100	1.200,-	10	1.200,-	100	1.200,-	100	1.200,-
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			9.826,00		9.974,50		9.506,00		10.000,-

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:** Az értékelés során a maximális pont 100, a minimális pont 1, minden részszerpont esetében.

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

**Az értékelés módszere:**

Az ellenszolgáltatás nettó végösszege

Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi értékre (azaz a legalacsonyabb összegre) a maximális pontot (100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi értékeire a legkedvezőbb tartalmi értékéhez viszonyított eltérés aránya alapján számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet segítségével.

$$P_{\text{ár}} = (A_{\text{legjobb}} : A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P<sub>ár</sub>: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa (100 pont)

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa (1 pont)

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéke, azaz a legalacsonyabb nettó ajánlati ár

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat nettó ára

Vállalt jótállás egész hónapokban megadva:

A kötelező 12 hónap jótállás vállalása (mely az érvényes ajánlattétel feltétele) 1 pontot jelent, a maximális 24 hónap vállalása (mely a jótállás teljes ideje) 100 pontot jelent, a köztes vállalások pontszámai lineáris arányosítással kerülnek meghatározásra.

Az szerződés teljesítésébe bevont felelős műszaki vezetők szakmai tapasztalata

- a. MV- É felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata, meglevő üzemelő-használatban levő épületben végzett felújítási munkák vonatkozásában
- b. MV-ÉV felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata meglevő üzemelő-használatban levő épületben végzett felújítási munka vonatkozásában

A kötelező 12 hónap (mely a műszaki-szakami alkalmasság feltétele) szakmai tapasztalat a minimális 1 pontot kapja és a maximális megajánlható 60 hónap (vagy annál magasabb hónap) a maximális 100 pontot kapja. A köztes megajánlások pontszámai lineáris arányosítással kerülnek meghatározásra. A szakmai tapasztalat alátámasztására az ajánlattevőknek be kell csatolni a megnevezett szakemberek saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát, melyben be kell mutatni a meglevő üzemelő-használatban levő épületben végzett szakmai tapasztalatot, melyet az FMV jogosultság megszerzését követően szerzett. A párhuzamosan végzett munkák hónapszámait összeadhatók. A 60 hónapnál hosszabb tapasztalat is a maximális pontszámot kapta meg.

A pontok kettő tizedes pontossággal kerültek meghatározásra, és a matematika szabályai szerint kerültek kerekítésre.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Az ajánlattevő cég neve: **Ád-Bár Kft.**

Az ajánlattevő cég címe (székhelye, lakóhelye): 1074 Budapest, Huszár utca 10.

Az ellenszolgáltatás **végleges** nettó összege Ft-ban, 10 % tartalékkerettel: **84.697.482,-, mely összeg az előzetes vitarendezés során a számítási hiba javítása eredményeként lett újra kiszámolva**

Kiválasztásának az indoka:

- 1.) Az ajánlattevő pénzügyileg-gazdaságilag megfelelt az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek.
- 2.) Az ajánlattevő műszakilag-szakmailag megfelelt az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek.
- 3.) Az ajánlattevő egyéb szempontból is megfelel az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat tartalma megfelel az Ajánlattételi felhívás és a Dokumentáció feltételeinek is.
- 4.) Az ajánlattevővel illetve az ajánlatával szemben nem áll fenn az eljárást megindító felhívásban előírt érvénytelenségi okok egyike sem, így az ajánlat érvényes és az ajánlattevő alkalmas az adott feladat elvégzésére, így az ajánlata részt vehet az ajánlattételi felhívásban meghatározott bírálati szempont szerinti értékelésében.
- 5.) Az ajánlattevő tette az összességében legelőnyösebb ajánlatot, mert a pontozás eredményeként a legmagasabb pontszámot érte el, 10 000 pontot, és az ajánlatkérő az anyagi fedezet összegével rendelkezik.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Az ajánlattevő cég neve: **KERAGROUP HUNGÁRIA Kft.**

Az ajánlattevő cég címe (székhelye, lakóhelye): 1097 Budapest Tóth Kálmán utca 33. A. ép. I. em.

Az ellenszolgáltatás **végleges** nettó összege, 10 % tartalékkerettel Ft-ban: **85.134.372,-**

Kiválasztásának az indoka:

- 1.) Az ajánlattevő pénzügyileg-gazdaságilag megfelelt az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek.
- 2.) Az ajánlattevő műszakilag-szakmailag megfelelt az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek.



- 3.) Az ajánlattevő egyéb szempontból is megfelel az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat tartalma megfelel az Ajánlattételi felhívás és a Dokumentáció feltételeinek is.
- 4.) Az ajánlattevővel illetve az ajánlatával szemben nem áll fenn az eljárást megindító felhívásban előírt érvénytelenségi okok egyike sem, így az ajánlat érvényes és az ajánlattevő alkalmas az adott feladat elvégzésére, így az ajánlata részt vehet az ajánlattételi felhívásban meghatározott bírálati szempont szerinti értékelésében.
- 5.) Az ajánlattevő tette az összességében legelőnyösebb második ajánlatot, mert a pontozás eredményeként a második legmagasabb pontszámot, 9.974,50 pontot érte el, és az ajánlatkérő az anyagi fedezet összegével még rendelkezik.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** <sup>2</sup> x igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ----

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: felelős műszaki vezetés, bontási munkák, kőműves munkák, szárazépítési munkák, burkolási munkák, lakatosszerkezetek elhelyezése, fa és műanyag nyílászárók elhelyezése, felületképzés, szigetelés, bútorozások, karnisok felszerelése, függönyözések, takarítás, gépészeti szerelési munkák, klíma szerelési munkák, légtechnikai szerelési munkák, erősáramú szerelési munkák, elosztók szerelési munkái, strukturált hálózat szerelési munkái, beléptető rendszer szerelési munkái, építési törmelék és veszélyes hulladék elszállítása, mobil toalett.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:** <sup>2</sup>

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ----

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: Péchy Melinda, építési szakterület felelős műszaki vezetője (M2/1 alkalmassági követelmény), Klettner Tamás, elektromos szakterület felelős műszaki vezetője (M2/2 alkalmassági követelmény)

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

**VI. szakasz: Kiegészítő információk**

**VI.1) További információk:** <sup>2</sup>

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdet: (2017/02/14 / Lejárata: (2017/02/24)

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:** (2017/01/23)

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** (2017/01/23)

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:** A KERAGROUP HUNGÁRIA Kft. által 2017.

február 01-én kezdeményezett előzetes vitarendezés, melynek keretében az ajánlatkérő az ÁD-BÁR Kft. ajánlatában a számítási hibát javította, erről a vitarendezési kérelemre adott válaszban is, és a jelen Összegezésben is értesíti az ajánlattevőket.

Ajánlatkérő az előzetes vitarendezési kérelem során alkalmazta a Kbt. 80. § (4) bekezdés szerinti lehetőséget a hiánypótlás, felvilágosítás és indoklás kérése vonatkozásban (Kbt. 71. és 72. §) és az előzetes vitarendezési kérelemre a válaszát ezt követően adta meg.

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:** <sup>2</sup> (2017/02/13)

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:** <sup>2</sup> (2017/02/13)

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:** <sup>2</sup>

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:** <sup>2</sup> (éééé/hh/nm)

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:** <sup>2</sup> (éééé/hh/nm)

**VI.1.10) További információk:** Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlattevő, és az azt követő második ajánlattevő által megajánlott ellenszolgáltatás összegével, mint anyagi fedezettel rendelkezik, így jogosult az eljárás eredményét kihirdetni.

Budapest, 2017. február 13.



Buskó Sándor  
MTA LGK  
igazgató





## Horváth Terézia

---

**Feladó:** Baumgartner Ida <idab@t-online.hu>  
**Küldve:** 2017. február 13. 14:38  
**Címzett:** adbar@adbar.hu; adbar@enternet.hu; groupposta@gmail.com; varosmajorkft1@gmail.com; epkomplex@epkomplex.hu; info@epkomplex.hu  
**Másolatot kap:** Pályázatok; bathory.gabor@lgk.mta.hu; 'Thomka Judit'; 'Etényi Laura dr. - jogtanácsos'; Földi Anita - MTA LGK gazd. ig.  
**Tárgy:** Vállalkozási szerződés az "MTA Etele Irodaház (1119 Budapest, Etele út 59-61.) felújítás 2. üteme kivitelezési munkái" elvégzésére-Módosított Összegezés megküldése  
**Mellékletek:** 20170213\_EteleIH\_  
2utem\_kozbeszerzes\_osszegezes\_ajanlatok\_elbiralasarol\_vitarendezes\_kapcsan\_R681\_839\_25\_471pr\_2016.pdf  
**Fontosság:** Sürgős

Tisztelt Ajánlattevők!

**Közbeszerzési eljárás megnevezése:** Vállalkozási szerződés az „MTA Etele Irodaház (1119 Budapest, Etele út 59-61.) felújítás 2. üteme kivitelezési munkái” elvégzésére

**A közbeszerzési eljárás tárgya és fajtája:** építési beruházás megrendelése, a Kbt. Harmadik része, az uniós értékhatár alatti, nemzeti eljárási rend szerint, hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás, a Kbt. 115. § (2) bekezdése szerint

A jelen e-mail mellékleteként megküldjük a tárgyi közbeszerzési eljárás módosított Összegezés az ajánlatok elbírálásáról dokumentumát, mely módosításra az előzetes vitarendezési eljárást követően, a Kbt. 79. § (4) bekezdés szerinti határidőn belül kerül sor.

Az eljárás eredményére szóló döntés nem került módosításra, de az ÁD-BÁR Kft. ajánlatában levő számítási hiba és az eljárási határidők módosításra kerültek.

Kérjük, hogy a jelen e-mail és annak mellékletének a kézhezvételét visszaigazolni szíveskedjenek.

üdvözlettel az MTA LGK megbízásból eljárva

Baumgartner Ida  
közbeszerzési szakértő  
HAB – 749 Mérnöki Tanácsadó Kft.  
Mobil tel.: 00 36 20 366 8983  
Tel.: 00 36 1 246 6171  
Fax: 00 36 1 248 0981