

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Magyar Tudományos Akadémia Létesítménygazdálkodási Központ	
Postai cím: <i>Budaörsi út 45.</i>	
Város: <i>Budapest</i>	Postai irányítószám: <i>1112</i>

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Vállalkozási szerződés alapján az MTA Székház rekonstrukciójának előkészítéséhez faanyagvédelmi és statikai szakvélemény elkészítése.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Vállalkozási szerződés alapján az MTA Székház rekonstrukciójának előkészítéséhez faanyagvédelmi és statikai szakvélemény elkészítése. Az épület M15440/595 műemléki törzsszámon nyilvántartott műemlék.

1) A szerkezetek vizsgálatának célja:

A rekonstrukciós program funkcionális változtatásokat irányoz elő, mely a szerkezetek igénybevételeinek módosulásával járhat. Fontos, hogy az új funkcionális igények szerinti kiviteli tervek elkészítéséhez – lehetőség szerint – egzakt kiindulási alapadatok álljanak rendelkezésre. Cél a Székház teljes körű rekonstrukciós munkáinak előkészítése, a tartószerkezetek állapotának, teherbírásának megállapítása.

2) Az épület főbb geometriai alapadatai

Az épület külső megjelenése: háromhomlokzatos, körülépített udvaros, középrizalitján pince, földszint plusz három, oldal- és hátsó szárnyain kétemeletes palotaépület, főhomlokzatát az erőteljesen előreugró öttengelyes középrizalit architektúrája határozza meg.

Székház nettó szintterülete: 10.570 m²

Aula bejárati küszöbszintjéhez (±0,00) képest

Oldalszárnyak párkánymagassága: +20,10 m

Rizalit párkánymagassága: +31,06 m

3) A nyertes ajánlattevő által elvégzendő vizsgálatok

3.1.) A nyertes ajánlattevő feladata az alább felsorolt állapotvizsgálatok elvégzése:

A. Tető- és egyéb faszerkezetek faanyagvédelmi vizsgálata

B. Az épület zárófödémeinek és tetőszerkezeteinek statikai állapotvizsgálata

3.2) A vizsgálandó szerkezetek részletezése:

– Falszerkezetek: A padlástéri területeken futó tartófalak beazonosítása, állapotának felmérése.

– Födémszerkezetek: Az épület zárófödémeinek vizsgálata (középrizalit kivételével).

– Tetőszerkezetek: Az összes fa és fém tetőszerkezet vizsgálandó állékonysági szempontból. A tervekkel nem rendelkező szakaszok esetében pontos szerkezet-felmérés, a beazonosításhoz szükséges mértékű feltárás és a szerkezeti modell felvétele. Az acél szerkezetű tartók esetében a szerkezeti modellnek a vizsgálati cél, a többlet terhek viselése mértékének meghatározásához szükséges mélységűnek kell lennie.

3.3) A szolgáltatás főbb szakaszai:

A. Diagnosztikai-, feltárási-, vizsgálati terv és ütemterv

B. Feltárási, diagnosztikai és helyreállítási munkálatok végzése

C. A vizsgálatok dokumentálása

A fentiekben ismertetett adatok, információk tájékoztató jellegűek, a részletes feltételek az ajánlattételi dokumentációban (a szerződéstervezetben és a közbeszerzési műszaki leírásban) kerültek rögzítésre.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második Része.

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nyílt közbeszerzési eljárás.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: –

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: –

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [2][0][1][7]/S [1][8][6]–[3][8][1][0][0][5]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [1][3][8][4][9]/[2][0][1][7] (KÉ-szám/évszám)

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [2][0][1][7]/S [1][9][4]–[3][9][8][8][6][6]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [1][4][5][0][7]/[2][0][1][7] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (éééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ² –

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: –

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [] Elnevezés: **Vállalkozási Szerződés**

Az eljárás eredményes volt [X] igen [] nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

[] A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

[] A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás [] igen [] nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): –

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: –

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² –

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Perfektum Mérnöki Kft. (1036 Budapest, Perc u. 2.; adószáma: 25424959-2-41.)

1. Nettó vállalkozói díj – nettó Ft 11.265.000,- Ft

2. Az M/2.1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns szakmai tapasztalata (minimum 0 és maximum 20 db műemlék épület vehető figyelembe) – db műemlék épület 20 db műemlék épület

3. Az M/2.2. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns szakmai tapasztalata (minimum 0 és maximum 20 db műemlék épület vehető figyelembe) – db műemlék épület 20 db műemlék épület

4. Az M/2.3. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns szakmai tapasztalata (minimum 0 és maximum 20 db műemlék épület vehető figyelembe) – db műemlék épület 20 db műemlék épület

Az ajánlat az ajánlati felhívásban és dokumentációban foglalt előírásoknak megfelel, az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, és – az ajánlati felhívásban meghatározott szempontok igazolása alapján – a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: <i>Bartal és Rabb Kft.</i>		Az ajánlattevő neve: <i>Óbuda Építész Stúdió Kft.</i>		Az ajánlattevő neve: <i>Perfektum Mérnöki Kft.</i>	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
<i>1. Nettó vállalkozói díj – nettó Ft</i>	<i>50</i>	<i>55,63</i>	<i>2 781,48</i>	<i>45,42</i>	<i>2 271,17</i>	<i>100,00</i>	<i>5 000,00</i>
<i>2. Az M/2.1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns szakmai tapasztalata</i>	<i>20</i>	<i>100,00</i>	<i>2 000,00</i>	<i>100,00</i>	<i>2 000,00</i>	<i>100,00</i>	<i>2 000,00</i>
<i>3. Az M/2.2. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns szakmai tapasztalata</i>	<i>20</i>	<i>100,00</i>	<i>2 000,00</i>	<i>100,00</i>	<i>2 000,00</i>	<i>100,00</i>	<i>2 000,00</i>
<i>Az M/2.3. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns szakmai tapasztalata</i>	<i>10</i>	<i>100,00</i>	<i>1 000,00</i>	<i>100,00</i>	<i>1 000,00</i>	<i>100,00</i>	<i>1 000,00</i>
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<i>7 781,48</i>		<i>7 271,17</i>		<i>10 000,00</i>
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: –							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

0–100. Ajánlatkérő törtek esetén a pontszámot két tizedes jegyre kerekíti.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

Ajánlatkérő a pontszámítás módszere körében „A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” [Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.] tárgyú útmutatóját alkalmazza, az egyes részszerzőpontoknál is ezen útmutatóra és annak meghatározott pontjaira hivatkozik.

Az 1. részszerzőpont vonatkozásában a fordított arányosítás módszere kerül alkalmazásra, amelyben a legkedvezőbb (legalacsonyabb) tartalmi elemre a maximális pont (felső pontszám) kerül kiosztásra, míg a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan kerülnek kiosztásra a pontszámok, a tartalmi elemek közötti tényleges különbség alapján [Közbeszerzési Hatóság útmutató 1. melléklet A. „A relatív értékelési módszerek” cím 1. pont ba) alpont – KÉ 2016. december 21.].

Képlete:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol,

P_{vizsgált}: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma.

P_{max}: a pontskála felső határa.

P_{min}: a pontskála alsó határa.

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme.

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A 2–4. részszerzőpontok vonatkozásában Ajánlatkérő a legkedvezőtlenebb megajánlás (0 db műemlék épület) esetén a legkisebb adható pontszámot (0 pont), míg a legkedvezőbb – vagy azt meghaladó – megajánlás (20 db műemlék épület) esetén a legnagyobb adható pontszámot (100 pont) osztja ki. A legkedvezőtlenebb és a legkedvezőbb értékek közötti megajánlás esetén Ajánlatkérő az alábbi pontszámítási képletet alkalmazza:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol,

P_{vizsgált}: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma.

P_{max}: a pontskála felső határa.

P_{min}: a pontskála alsó határa.

A_{legkedvezőtlenebb}: 0 db műemlék épület.

A_{legkedvezőbb}: 20 db műemlék épület.

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

1) Ár szempont – Megnevezés: Nettó vállalkozói díj (Ft)

*Ajánlattevők az egész szolgáltatásra vállalt nettó vállalkozói díjat ajánlhatják meg **egész számra** kerekítve, magyar forint pénznemben.*

2) Minőségi szempont – Megnevezés: Az M/2.1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns szakmai tapasztalata

*A 2. részszerzőpont vonatkozásában ajánlattevőknek be kell mutatniuk az **M/2.1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember szakmai tapasztalatát** (mely szakembernek a szerződés teljesítése során érvényes SZÉSI jogosultsággal szükséges rendelkeznie). **Ajánlatkérő a szakmai tapasztalat körében a műemlék épület(ek) tartószerkezeteinek mechanikai ellenállás és stabilitásra***

történő szakértése tárgyában szerzett építésügyi műszaki szakértési tapasztalatot értékeli az alábbiak figyelembevételével:

- **műemléknek** a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 7. § 15. és 17. pontja szerinti fogalom minősül;
- **épületnek** az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 2. § 10. pontja szerinti fogalom minősül;
- **építésügyi műszaki szakértési tapasztalatnak** a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 20. § (2) bekezdése szerinti tevékenység minősül;
- **egy darabnak egy műemlék épületen végzett építésügyi műszaki szakértési tevékenység minősül;**
- **ugyanazon megrendelő ugyanazon épületén végzett szakértési tevékenységek egy darabnak minősülnek, ha a tevékenységeket a megrendelő ugyanazon szerződés keretében rendelte meg és vette át;**
- **releváns szakmai tapasztalatként kizárólag a szakember olyan munkái vehetőek figyelembe, melyeken a szakember építésügyi műszaki szakértési tevékenységet látott el tartószerkezetek mechanikai ellenállása és stabilitása tárgyában (is).**

3) Minőségi szempont – Megnevezés: Az M/2.2. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns szakmai tapasztalata

A 3. részszerzőpont vonatkozásában ajánlattevőknek be kell mutatniuk az M/2.2. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember szakmai tapasztalatát (mely szakembernek a szerződés teljesítése során érvényes műemléki épületdiagnosztika szakterület jogosultsággal szükséges rendelkeznie). Ajánlatkérő a szakmai tapasztalat körében a műemlék épület(ek) épületdiagnosztikai vizsgálata vonatkozásában szerzett szakmai tapasztalatot értékeli az alábbiak figyelembevételével:

- **az értékelési részszerzőpont keretében értékelt szakmai tapasztalat és az M/2.2. alkalmassági követelményben vizsgált – a jogosultság megszerzéséhez figyelembe vett – szakmai tapasztalat között az átfedés nem megengedett** (vagyis az alkalmassági követelmény igazolására szolgáló, ahhoz megjelölni kívánt projekt/munka nem vehető figyelembe az értékelési részszerzőpontra történő megajánláskor);
- **műemléknek** a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 7. § 15. és 17. pontja szerinti fogalom minősül;
- **épületnek** az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 2. § 10. pontja szerinti fogalom minősül;
- **épületdiagnosztika vizsgálatnak** a 439/2013. (XI. 20.) Korm. rendelet 2. § 4. pontja szerinti tevékenységek minősülnek;
- **egy darabnak egy műemlék épületen végzett épületdiagnosztika vizsgálat minősül;**
- **ugyanazon megrendelő ugyanazon épületén végzett vizsgálatok egy darabnak minősülnek, ha a tevékenységeket a megrendelő ugyanazon szerződés keretében rendelte meg és vette át;**
- **releváns szakmai tapasztalatként kizárólag a szakember olyan munkái vehetőek figyelembe, melyeken a szakember az épületdiagnosztika vizsgálat végrehajtásában részt vett.**

4) Minőségi szempont – Megnevezés: Az M/2.3. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns szakmai tapasztalata

A 4. részszerzőpont vonatkozásában ajánlattevőknek be kell mutatniuk az M/2.3. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember szakmai tapasztalatát (mely szakembernek a szerződés teljesítése során érvényes FV–SZ tanúsítvánnyal szükséges rendelkeznie). Ajánlatkérő a szakmai tapasztalat körében a műemlék épület(ek) faanyagvédelmi vizsgálata vonatkozásában szerzett szakmai tapasztalatot értékeli az alábbiak figyelembevételével:

- **az értékelési részszerzőpont keretében értékelt szakmai tapasztalat és az M/2.3. alkalmassági követelményben vizsgált – a tanúsítvány megszerzéséhez figyelembe vett – szakmai tapasztalat**

között az átfedés nem megengedett (vagyis az alkalmassági követelmény igazolására szolgáló, ahhoz megjelölni kívánt projekt/munka nem vehető figyelembe az értékelési részszerpontra történő megajánlaskor);

- **műemléknek** a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 7. § 15. és 17. pontja szerinti fogalom minősül;
- **épületnek** az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 2. § 10. pontja szerinti fogalom minősül;
- **faanyagvédelmi vizsgálatnak**
 - o az építési faanyagok, faalapú termékek, faszerkezetek faanyagvédelmi szakértői ellenőrzése; és/vagy
 - o fakárosítások megszüntetésére, faanyagok felújítására és tartósítására vonatkozó szakértés minősül;
- **egy darabnak egy műemlék épületen végzett faanyagvédelmi vizsgálat minősül;**
- **ugyanazon megrendelő ugyanazon épületén végzett vizsgálatok egy darabnak minősülnek, ha a tevékenységeket a megrendelő ugyanazon szerződés keretében rendelte meg és vette át;**
- **releváns szakmai tapasztalatként kizárólag a szakember olyan munkái vehetők figyelembe, melyeken a szakember a faanyagvédelmi vizsgálat végrehajtásában részt vett.**

A 2)–4) Minőségi szempontokra vonatkozó közös előírások

A szakmai tapasztalatot a szakember által sajátkezűleg aláírt szakmai önéletrajzával szükséges bemutatni, melynek javasolt formáját az ajánlattételi dokumentáció tartalmazza. A minta felhasználása nem kötelező, a minta mellőzése esetén saját formátumú önéletrajz is benyújtható, amelynek minimálisan az alábbi adatokat kell tartalmaznia:

- **szakember neve,**
- **szakember születési dátuma;**
- **a szakember által igazolni kívánt alkalmassági követelmény;**
- **szakember munkahelyének ismertetése (munkahely, munkakör);**
- **a konkrét – az értékelési részszerpont tekintetében releváns – szakmai tapasztalat bemutatása:**
 - o **megrendelő neve (egyértelmű és beazonosítható módon);**
 - o **az épület(ek) ismertetése (műemléki törzsszám feltüntetése kötelező);**
 - o **elvégzett munka leírása;**
 - o **a munka kezdő- és végdátuma hónap pontossággal (pl.: „2014. május – 2015. január” vagy „2014.05.–2015.01.”);**
 - o **az érintett épület(ek) száma.**

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Perfektum Mérnöki Kft. (1036 Budapest, Perc u. 2.; adószáma: 25424959–2–41.)

1. Nettó vállalkozói díj – nettó Ft 11.265.000,– Ft

2. Az M/2.1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns szakmai tapasztalata (minimum 0 és maximum 20 db műemlék épület vehető figyelembe) – db műemlék épület 20 db műemlék épület

3. Az M/2.2. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns szakmai tapasztalata (minimum 0 és maximum 20 db műemlék épület vehető figyelembe) – db műemlék épület 20 db műemlék épület

4. Az M/2.3. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns szakmai tapasztalata (minimum 0 és maximum 20 db műemlék épület vehető figyelembe) – db műemlék épület 20 db műemlék épület

Ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempontokra tekintettel a legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² –
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² [X] igen [] nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <i>tartószerkezeti szakértés, műemléki épületdiagnosztikai feladatok, faanyagvédelmi szakértési feladat</i> A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² –
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² <i>Baratta Építész Mérnök Iroda Kft. (8900 Zalaegerszeg, Bíró M. u. 71.; adószáma: 11359683-2-20.)</i> <i>Pannon-Protect Faanyagvédelmi, Környezethigiéniai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (2013 Pomáz, Hunyadi u. 5.; adószáma: 12335024-2-13.)</i>
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: <i>Baratta Építész Mérnök Iroda Kft. (8900 Zalaegerszeg, Bíró M. u. 71.; adószáma: 11359683-2-20.) – P/1., M/2.1. és M/2.2.</i> <i>Pannon-Protect Faanyagvédelmi, Környezethigiéniai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (2013 Pomáz, Hunyadi u. 5.; adószáma: 12335024-2-13.) – M/2.3.</i> Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: –
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: –
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² –

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: 2017/12/09 Lejárata: 2017/12/18
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/12/08
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/12/08
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ² <i>Ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárásban – a nyílt eljárás szabályainak alkalmazására tekintettel – a Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglalt bírálati eljárásrendet alkalmazta, mely tényre tekintettel Ajánlatkérő kizárólag a Perfektum Mérnöki Kft. ajánlatát bírálta el a Kbt. 69. § (2) bekezdésének megfelelően.</i>

A bírálat során figyelembe nem vett ajánlattevők neve és címe, adószáma, továbbá az ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

BARTAL és RABB Építőipari, Tervező és Fővállalkozó Kft. (7632 Pécs, Alkotmány u. 34.; adószáma: 11366184-2-02.)

1. Nettó vállalkozói díj – nettó Ft 20.250.000,- Ft

2. Az M/2.1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns szakmai tapasztalata (minimum 0 és maximum 20 db műemlék épület vehető figyelembe) – db műemlék épület 20 db műemlék épület

3. Az M/2.2. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns szakmai tapasztalata (minimum 0 és maximum 20 db műemlék épület vehető figyelembe) – db műemlék épület 20 db műemlék épület

4. Az M/2.3. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns szakmai tapasztalata (minimum 0 és maximum 20 db műemlék épület vehető figyelembe) – db műemlék épület 20 db műemlék épület

Óbuda Építész Stúdió Kft. (1033 Budapest, Hévízi út 3/A.; adószáma: 12771251-2-41.)

1. Nettó vállalkozói díj – nettó Ft 24.800.000,- Ft

2. Az M/2.1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns szakmai tapasztalata (minimum 0 és maximum 20 db műemlék épület vehető figyelembe) – db műemlék épület 20 db műemlék épület

3. Az M/2.2. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns szakmai tapasztalata (minimum 0 és maximum 20 db műemlék épület vehető figyelembe) – db műemlék épület 20 db műemlék épület

4. Az M/2.3. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns szakmai tapasztalata (minimum 0 és maximum 20 db műemlék épület vehető figyelembe) – db műemlék épület 20 db műemlék épület

¹ szükség szerinti számban ismételje meg

² adott esetben

Ellenjegyzem:

dr. Kozma Róbert
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 00466