



Magyar Tudományos Akadémia
Létesítménygazdálkodási Központ
1112 Budapest Budaörsi út 45.
tel.: 36 1 309-2600 fax: 36 1 309-2664
web: www.lgk.mta.hu e-mail: info@lgk.mta.hu

Iktatószám: 0674-023-2015-UZ-K
Tárgy: Kiegészítő tájékoztatás nyújtás –
villamos energia vételezése 2016.

Tisztelt Ajánlattevők!

A Magyar Tudományos Akadémia Létesítménygazdálkodási Központ, mint Ajánlatkérő, a „**Magyar Tudományos Akadémia köztestület intézményei villamos energia vételezése 2016.**” tárgyú, a Kbt. Második része szerinti, **TED 2015/S 173-314474** iktatószámon közzétett, nyílt közbeszerzési eljárásban, az ajánlati felhívással és dokumentációval kapcsolatban érkezett kérdésre a Közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 45.§-a alapján, a megfelelő ajánlattétel érdekében az alábbi 1. számú kiegészítő tájékoztatást adja, valamennyi Ajánlattevő egyidejű értesítése mellett:

1. Kérdés:

„A szerződéstervezet 11.1. a) pontja szerint „A Kereskedő legkésőbb a szállítási hónapot követő hónap 20. munkanapjáig dokumentáltan (elektronikus levélben és térítvevényes ajánlott postai levélként egyaránt) benyújtja a Felhasználóhoz az adott hónapra vonatkozó leszállított és átvett villamos energia mennyiség ellenértékét tartalmazó, a vonatkozó hatályos jogszabályoknak megfelelően kiállított számlát.”

Kérjük t. Ajánlatkérőt, megerősíteni szíveskedjen, hogy a szerződéstervezet hivatkozott pontja szerint a Kereskedő az Ajánlatkérő részére szkennelt számlaképet köteles küldeni.”

1. Válasz:

A szerződés hivatkozott 11.1. a) pontja szerint a Kereskedőnek a számlaképet elektronikus levélben szkennelve is, valamint az eredeti számlát térítvevényes ajánlott postai levélként is egyaránt meg kell küldenie a Felhasználóhoz.

2. Kérdés:

„A szerződés 5.1. A szerződéses mennyiség 16 000 MWh. szöveget 16 000 000 kWh –ra kérjük átírni, célszerű kWh-ban fogalmazni ha az egységárat is kWh-ban tüntetjük fel és később a számlán is kWh fog szerepelni.”

2. Válasz:

Ajánlatkérő nem kívánja módosítani a dokumentációt. Ajánlatkérő álláspontja szerint a szerződésben szereplő mennyiség és a számlán szereplő egységár eltérő mértékegysége nem fog értelmezési nehézséget okozni.

3. Kérdés:

„A szerződés 10.1. pontja: kereskedőnek üzletszabályzata van, a rendszerirányító rendelkezik kereskedelmi szabályzattal. Kérjük Üzletszabályzatra módosítani!”

3. Válasz:

Ajánlatkérő nem kívánja a dokumentációt módosítani. Ajánlatkérő megerősíti, hogy a fent hivatkozott pontban kereskedelmi szabályzat alatt a nyertes Ajánlattevő üzletszabályzatát is lehet érteni.

4. Kérdés:

„A szerződés 10.4. pontja: a Kereskedő nem végez leolvasást, azt minden esetben az Elosztó végzi, kérjük a „rendkívüli leolvasást végezni” szöveget „rendkívüli leolvasást kérni”-re javítani.”

4. Válasz:

Ajánlatkérő nem kívánja módosítani a dokumentációt. Ajánlatkérő szempontjából a rendkívüli leolvasást a kereskedő végzi, hiszen a kettejük közötti szerződéses jogviszony alapján jogosult a kereskedő a rendkívüli leolvasást kezdeményezni. Az, hogy a kereskedő a leolvasás technikai lebonyolításával kit bíz meg, Ajánlatkérő szempontjából irreleváns.

5. Kérdés:

„Szerződés 13.1. pont Hibás teljesítés esetében: Kérjük pontosítani mit értünk itt minőségi körülmények alatt? A villamos energia minőségére a kereskedőnek nincs ráhatása, tekintve, hogy nem szállít villamos energiát.”

5. Válasz:

Ajánlatkérő nem kívánja a dokumentációt módosítani. Ajánlatkérő a szerződés tárgya (1. pont) szerinti minőségű villamosenergiát kíván vásárolni nyertes ajánlattevőtől.

6. Kérdés:

„Szerződés 13.2. a) II pont: A kereskedő nem szállít villamos energiát, az a hálózati engedélyes feladata. Kérjük ezt a pontot törölni!”

6. Válasz:

Ajánlatkérő nem kívánja a jelzett pontot törölni. A szállítási kötelezettség alatt a szerződésből adódó ellátási kötelezettséget érti Ajánlatkérő.

7. Kérdés:

„Szerződés 13.2. b) II pont: a kereskedő nem szállít energiát, ezért javasoljuk ellátásra módosítani a szöveget”

7. Válasz:

Ajánlatkérő nem kívánja a jelzett pontot törölni. A szállítási kötelezettség alatt a szerződésből adódó ellátási kötelezettséget érti Ajánlatkérő.

8. Kérdés:

„Ajánlati dokumentáció, Szerződéstervezet 5.4 pont: „Felhasználó a szerződés hatálya alá tartozó Felhasználókhöz tartozó felhasználási helyeinek számát módosíthatja, azonban a módosítás nem haladhatja meg az eredeti felhasználási helyek számának 10%-át.”

Kérjük, Ajánlatkérő szíveskedjen megerősíteni, hogy a felhasználási helyek számának módosítása esetén is köteles betartani a szerződött mennyiségi értéket, azaz 16.000 MWh – 15%-ot.”

8. Válasz:

Ajánlatkérő megerősíti, hogy a felhasználási helyek számának módosítása esetén is köteles betartani a szerződött mennyiségi értéket, azaz 16 000 MWh -15%-ot.

9. Kérdés:

„Ajánlati dokumentáció, Szerződéstervezet 5.5.3 pont: „Felhasználó a szerződéses mennyiségtől –15%-al eltérhet.”

Ajánlatkérő a szerződéses mennyiség-15%-nál kevesebb, illetve a szerződéses mennyiséget meghaladó vételezés esetére nem határozta meg a kötbér mértékét.

Kérjük Ajánlatkérő a fenti elérések esetén alkalmazandó kötbér mértékét szíveskedjen meghatározni.”

9. Válasz:

Ajánlatkérő nem kíván kötbér mértékét meghatározni.

10. Kérdés:

„Ajánlati dokumentáció, Szerződéstervezet 8.7 pont: „Kereskedő köteles minden 6. hónap végén Felhasználó összes telephelye vonatkozásában az elfogyasztott villamosenergia mennyiségéről kimutatást készíteni...”

Profilos felhasználó esetén a területileg illetékes elosztó éves leolvasást alkalmaz, ezért nem áll Ajánlattevő rendelkezésére a 6. hónap végén fogyasztási adat.

Kérjük, Ajánlatkérő szíveskedjen megerősíteni, hogy Ajánlattevőknek csak az idősoros felhasználási helyek vonatkozásában kell megadnia a 6. hónap végén a fogyasztási adatokat.”

10. Válasz:

Ajánlatkérő megerősíti, hogy Ajánlattevőknek csak az idősoros felhasználási helyek vonatkozásában kell megadnia a 6. hónap végén a fogyasztási adatokat.

11. Kérdés:

„Kérjük szíves tájékoztatásukat, hogy jelenleg működtetnek-e az érintett felhasználási helyeken, vagy azok valamelyikén háztartási méretű kiserőművet (kiserőműveket) vagy tervezik-e annak létesítését, üzembeállítását bármely érintett felhasználási helyen a szerződés időtartama alatt?

- Ha igen, akkor az így termelt vagy tervezetten termelt villamos energia az ajánlati felhívásban megadott teljes mennyiségből már levonásra került-e?
- Ha igen, akkor primer energiaforrásonként megosztva mekkora ezek jelenlegi, illetve várható összes beépített teljesítménye?”

11. Válasz:

Ajánlatkérő jelenleg nem működtet háztartási méretű kiserőművet egyik telephelyén sem, azonban az ingatlanok üzemeltetőjétől elvárható környezettudatos gondolkodás alapján tervezi, hogy a jövőben a pályázati lehetőségek függvényében fotovoltaikus rendszereket vonjon be a működésbe, azonban erre vonatkozó konkrét tervekkel még nem rendelkezik.

Jelen eljárás alapján megkötésre kerülő szerződés időtartama alatt, amennyiben erre vonatkozó pályázat megjelenik, akkor Ajánlatkérő pályázni fog ilyen rendszer telepítésére, azonban úgy ítéli meg, hogy annak megvalósulásának időtartama nem fogja érdemben befolyásolni az elfogyasztani tervezett mennyiséget.

Kérjük, hogy ajánlatuk elkészítésénél a fenti kiegészítő tájékoztatásban foglaltakra legyenek figyelemmel!

Budapest, 2015. október 5.





Kőzgonyi Péter

MTA LGK

Igazgató