

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

## KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

### Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

#### I. szakasz: Ajánlatkérő

##### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: <b>Magyar Tudományos Akadémia Létesítménygazdálkodási Központ</b>	
Postai cím: Budaörsi út 45.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1112

#### II. szakasz: Tárgy

##### II.1) Meghatározás

###### II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Az MTA LGK meglévő CT-EcoSTAT szoftver továbbfejlesztése és supportja.

##### II.2) A közbeszerzés mennyisége

###### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Az MTA LGK meglévő CT-EcoSTAT szoftver továbbfejlesztése és supportja az alábbiak szerint:

- a kifejlesztett Központi Projektnyilvántartó rendszer (KöPeNY) szoftvermodul továbbfejlesztése;
- a Fejezeti Intézményi Adatok Tára (FIAT) szoftvermodul fejlesztése, felhasználói oktatás biztosítása;
- az MTA Titkársága, valamint az MTA összes intézménye számára a már meglévő korlátlan idejű és számú felhasználási jog kiterjesztése a CT-EcoSTAT szoftver továbbfejlesztett KöPeNY modulra, továbbá a jelen közbeszerzési eljárás tárgyát képező FIAT modulra,
- a CT-EcoSTAT szoftverhez és annak szoftvermoduljaihoz kapcsolódó folyamatos szakmai tanácsadási, szoftverkövetési és adat-kezelési szolgáltatás;
- a CT-EcoSTAT szoftver és szoftvermoduljaihoz kapcsolódó további, a használat során felmerült fejlesztési szolgáltatások biztosítása évente maximum nettó 2.362.000,- Ft (bruttó 3.000.000,- Ft) keretösszeg erejéig.

#### IV. szakasz: Eljárás

##### IV.1) Meghatározás

###### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második rész XI. Fejezet szerinti eljárás

###### IV.1.2) Az eljárás fajtája:

A Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás

###### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

-

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

A Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján ajánlatkérő hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást alkalmazhat, ha a szerződés műszaki-technikai sajátosságok vagy kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel köthető meg, feltéve, hogy az ajánlatkérő számára nem létezik reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, és a verseny hiánya nem annak a következménye, hogy a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozták meg.

Az MTA Létesítménygazdálkodási Központ a CT-EcoSTAT Integrált Gazdasági és Gazdálkodási Rendszer elnevezésű szoftver használati jogát a 2009. október 21-én, a CompuTREND 2000 Kft jogelődjével, a CompuTREND Junior Fejlesztő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel megkötött bérleti és vállalkozási szerződéssel szerezte meg.

Az MTA Létesítménygazdálkodási Központ a CT-EcoSTAT Integrált Gazdasági és Gazdálkodási Rendszer elnevezésű szoftver korlátlan idejű használati jogát a 2012. március 19-én a CompuTREND-el kötött szállítási és szolgáltatási szerződés keretében a MTA Titkársága, mint végfelhasználó számára is megszerezte.

Az MTA Létesítménygazdálkodási Központ 2016. szeptember 27-én a CompuTREND Zrt-vel – a Kbt. 98.§ (2) bekezdés c) pontja alapján lefolytatott hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás eredményeként – szolgáltatási szerződést kötött (Szerződés III.) a CT-EcoSTAT Integrált Gazdasági és Gazdálkodási Rendszer továbbfejlesztésére, felhasználási jog biztosítására, valamint tanácsadási, szoftver követési és adat-karbantartási szolgáltatásra, melynek keretében a korábban megkötött szerződések alapján (Szerződés I., Szerződés II.) megszerzett használati jogot a CT-EcoSTAT Integrált Gazdasági és Gazdálkodási Rendszerre vonatkozóan az MTA Létesítménygazdálkodási Központ, az MTA Titkársága, valamint a szerződésben írottak szerint az MTA összes intézménye továbbra is birtokolják. A fent említett Szerződés I., Szerződés II., a Szerződés III. hatálybalépésével egyidejűleg közös megegyezéssel megszüntetésre került.

A közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött, a CT-EcoSTAT szoftver és annak egyes szoftvermoduljai használati jogára vonatkozó III. Szerződés VIII.6. pontja rögzíti, hogy összhangban a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény 1. § (2) bekezdése c) pontjában foglaltakkal, az Ajánlattevő a CT-EcoSTAT szoftver kizárólagos tulajdonosa és egyben szerzői jogi jogosultja, továbbá a szerződés VIII.8. pontja előírja, hogy Megrendelő nem jogosult a CT-EcoSTAT szoftvert módosítani, átdolgozni, valamint továbbfejleszteni.

A program működéséhez support szolgáltatás és további fejlesztések szükségesek. A fentiek alapján ajánlatkérőnek nincsen lehetősége arra, hogy a rendszer továbbfejlesztését és a kapcsolódó support szolgáltatásokat más, harmadik személytől szerezze be tekintettel arra, hogy a feladatot ellátó szervezetnek/ajánlattevőnek rendelkeznie kell azzal a műszaki képességgel és olyan szerzői joggal, hogy a CT-EcoSTAT Integrált Gazdasági és Gazdálkodási rendszeren módosításokat, fejlesztéseket, hibajavításokat, változtatásokat hajtson végre.

**IV.2) Adminisztratív információk****IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ]/[ ]/S [ ]-[ ]-[ ]-[ ]-[ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ]/[ ]/[ ]/[ ] (KÉ-szám/évszám)

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetve a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup>**

2018/02/12

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: - <sup>2</sup>****IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: - <sup>2</sup>**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

**V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>**A szerződés száma: 1 Rész száma: <sup>2</sup> [ ]

Elnevezés: Szolgáltatási szerződés – az MTA LGK meglévő CT-EcoSTAT szoftver továbbfejlesztése és supportja tárgyában.

Az eljárás eredményes volt **X igen**  nem**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka** A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

 A szerződés megkötését megtagadták**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>****V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1.,

**Ajánlattevő neve: CompuTREND Zrt.**

Ajánlattevő székhelye: 1119 Budapest, Fehérvári út 84/A.

Adószáma: 25809772-2-43

Alkalmassági indoklása: Ajánlattevő benyújtott alap ajánlata és végső ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek, Ajánlattevő az elektronikusan elérhető adatbázisokban található adatok, valamint az eljárás során tett nyilatkozatai alapján nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében foglalt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlata érvényes.Ajánlata értékelési szempont szerinti tartalmi eleme:

Értékelési szempont	Végső ajánlat szerinti tartalmi elem
Nettó ajánlati ár összesen (Ft)	56.907.950,- Ft

<b>V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup></b>					
<i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell.</i>					
Az értékelés részszerinti pontszámai (adott esetben alszerinti is)	A részszerinti pontszámai (adott esetben alszerinti is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:					
Adott esetben a részszerinti pontszámokra adott pontszám szöveges értékelése: -					

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: -**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: -**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Nyertes Ajánlattevő neve: CompuTREND Zrt.**

Ajánlattevő székhelye: 1119 Budapest, Fehérvári út 84/A.

Adószáma: 25809772-2-43

Ellenszolgáltatás összege: 56.907.950,- nettó forint

Ajánlata kiválasztásának indokai:

A fent nevezett ajánlattevő ajánlata a jelen összegezés V.2.2. pontjában foglaltakra figyelemmel érvényes, továbbá az értékelési szempontokra tekintettel (Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pont) az Ajánlatkérő számára a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatot tette. A kért ellenszolgáltatás teljesítéséhez szükséges anyagi fedezet Ajánlatkérő rendelkezésére áll.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: - <sup>2</sup>**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>**

igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

A nyertes ajánlatot tevő ajánlatában: -

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>****VI. szakasz: Kiegészítő információk****VI.1) További információk: <sup>2</sup>****VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdet: - Lejárata: -

Tekintettel a Kbt. 131. § (8) bekezdés e) pontja alapján jelen eljárás tekintetében nem alkalmazandó a 131. § (6) bekezdésben foglalt szerződéskötési moratórium.

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/03/13****VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/01/13****VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup>****VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/ bb/ nn)****VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/ bb/ nn)****VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup>****VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/ bb/ nn)****VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/ bb/ nn)****VI.1.10) További információk: <sup>2</sup>**

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben

Ajánlatkérő képviseletében eljárva:

2018. március 13.



Buskó Sándor  
MTA LGK  
igazgató



Baloghné Spét  
Anikó

