

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek

| | |
|--|---------------------------|
| Hivatalos név: Magyar Tudományos Akadémia Létesítménygazdálkodási Központ | |
| Postai cím: Budaörsi út 45. | |
| Város: Budapest | Postai irányítószám: 1112 |

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Az MTA Székházban, a Nádor utcai Irodaházban, valamint a Budaörsi úti Kutatóházban összesen 36 darab, minimum 350 felhasználót kiszolgálni képes, irodatechnikai eszköz és az azok működését felügyelő menedzsment szoftver, 4 éves időtartamú bérleti és szolgáltatási szerződés keretében történő üzemeltetése, a dokumentációban részletezett műszaki paraméterek alapján. Ajánlatkérő további 2 db opcionális eszköz bérletének a jogát fenntartja, a közbeszerzési eljárásban az 1. 2. 4. vagy 5. kategória szerinti eszköztípusok bármelyikéből, az adott gépre az ajánlatban megajánlott bérleti és TŰSZ díjon.

Az összes megajánlott eszköznek azonos márkájúnak, az egyes kategóriákon belül pedig azonos típusúaknak kell lennie, továbbá meg kell felelniük a műszaki leírásban megfogalmazott követelményeknek, vagy azzal egyenértékűnek kell lennie. Az egyenértékűséget Ajánlattevőnek kell igazolnia és bizonyítani.

CPV-kód:

30.12.11.00-4

30.12.50.00-1

50.31.32.00-4

50.31.31.00-3

48.77.30.00-7

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Az MTA Székházban, a Nádor utcai Irodaházban, valamint a Budaörsi úti Kutatóházban összesen 36 darab, minimum 350 felhasználót kiszolgálni képes, irodatechnikai eszköz és az azok működését felügyelő menedzsment szoftver, 4 éves időtartamú bérleti és szolgáltatási szerződés keretében történő üzemeltetése, a dokumentációban részletezett műszaki paraméterek alapján. Ajánlatkérő további 2 db opcionális eszköz bérletének a jogát fenntartja, a közbeszerzési eljárásban az 1. 2. 4. vagy 5. kategória szerinti eszköztípusok bármelyikéből, az adott gépre az ajánlatban megajánlott bérleti és TŰSZ díjon.

Az összes megajánlott eszköznek azonos márkájúnak, az egyes kategóriákon belül pedig azonos típusúaknak kell lennie, továbbá meg kell felelniük a műszaki leírásban megfogalmazott követelményeknek, vagy azzal egyenértékűnek kell lennie. Az egyenértékűséget Ajánlattevőnek kell igazolnia és bizonyítani.

1. kategóriás gép

Mennyiség (db): 12

Sebesség minimuma: 20 lap/perc színes

Átlagos várható havi terhelés/eszköz: 4 500 oldal

Max. papírméret: A3

Nyomtatási felbontás: 600x600 dpi

Memória minimuma: 1,5 GB

CPU minimuma: 1 GHz

2. kategóriás gép

Mennyiség (db): 13

Sebesség minimuma: 25 lap/perc fekete-fehér

Átlagos várható havi terhelés/eszköz: 5 400 oldal

Max. papírméret: A3

Nyomtatási felbontás: 600x600 dpi

Memória minimuma: 1 GB

3. kategóriás gép

Mennyiség (db): 1

Sebesség minimuma: 35 lap/perc színes

Átlagos várható havi terhelés/eszköz: 4 500 oldal

Max. papírméret: A3

Nyomtatási felbontás: 1 200x1 200 dpi

Memória minimuma: 1,5 GB

CPU minimuma: 1 GHz

4. kategóriás gép

Mennyiség (db): 3

Sebesség minimuma: 20 lap/perc színes

Átlagos várható havi terhelés/eszköz: 100 oldal

Max. papírméret: A4

Nyomtatási felbontás: 600x600 dpi

Memória minimuma: 256 MB

5. kategóriás gép

Mennyiség (db): 7

Sebesség minimuma: 20 lap/perc, fekete-fehér

Átlagos várható havi terhelés/eszköz: 500 oldal

Max. papírméret: A4

Nyomtatási felbontás: 600x600 dpi

Memória minimuma: 128 MB

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

| |
|---|
| IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. III. része, XVII. fejezet |
| IV.1.2) Az eljárás fajtája: nyílt eljárás |
| IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: - |

IV.2) Adminisztratív információk

| |
|--|
| IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: - A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: - |
| IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2016. május 9. |
| IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: - |

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1 Rész száma: -

Elnevezés: Bérleti és üzemeltetési szerződés – Irodatechnikai eszközök – 2016.

Az eljárás eredményes volt igen nemV.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

| |
|--|
| V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták |
| V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem |
| V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): 1. Közös Ajánlattevő neve: Printerház Nyomdaipari és Kereskedelmi Kft. Közös Ajánlattevő székhelye: 1149 Budapest, Róna utca 120-122. Közös Ajánlattevő neve: XCOPY Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Közös Ajánlattevő székhelye: 1103 Budapest, Gyömrői út 86. |

Közös Ajánlattevő alkalmasságának indoklása:

A Közös Ajánlattevő ajánlatában, hiánypótlásában, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján benyújtott dokumentumok alapján megfelelt az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban előírt feltételeknek, valamint a jogszabályi feltételeknek.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

| | |
|--|--------------------------------|
| Ár összesen (ajánlati ártábla I16 cellájában szereplő érték - nettó forint) | 11 223 439 nettó forint |
| Szerviz kiszállási idő (munkaóra) | 4 munkaóra |

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. Ajánlattevő neve: **Sercó Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 1037 Budapest, Bécsi út 314.

A Magyar Tudományos Akadémia Létesítménygazdálkodási Központ, mint Ajánlatkérő, az „**Irodatechnikai eszközök beszerzése – 2016**” tárgyú, a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 113. § alapján indított nyílt közbeszerzési eljárásban Ajánlattevő nem nyújtotta be, a 2016. június 8. napja 10:00 órai hiánypótlási határidőig hiánypótlását, így ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban előírtaknak, valamint a jogszabályi előírásoknak, továbbá nem állapítható meg ajánlattevő alkalmassága a szerződés teljesítésére, így ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, az eljárás ajánlattevőinek 2016. június 24-én megküldött tájékoztatásban részletezettek szerint.

2. Ajánlattevő neve: **Danka Irodatechnikai Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 1149 Budapest, Róna u. 120-122.

Közös Ajánlattevő neve: **C+F Professional Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

Közös Ajánlattevő székhelye: 1134 Budapest, Angyalföldi út 36-38.

A Magyar Tudományos Akadémia Létesítménygazdálkodási Központ, mint Ajánlatkérő, az „**Irodatechnikai eszközök beszerzése – 2016**” tárgyú, a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 113. § alapján indított nyílt közbeszerzési eljárásban Ajánlattevő nem nyújtotta be, a 2016. június 8. napja 10:00 órai hiánypótlási határidőig hiánypótlását, így ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban előírtaknak, valamint a jogszabályi előírásoknak, továbbá nem állapítható meg ajánlattevő alkalmassága a szerződés teljesítésére, így ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, az eljárás ajánlattevőinek 2016. június 24-én megküldött tájékoztatásban részletezettek szerint.

3. Ajánlattevő neve: **Bravogroup Rendszerház Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 1145 Budapest, Újvilág utca 50-52.

Közös Ajánlattevő neve: **NTT-2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

Közös Ajánlattevő székhelye: 1103 Budapest, Gyömrői út 86.

A Magyar Tudományos Akadémia Létesítménygazdálkodási Központ, mint Ajánlatkérő, az „**Irodatechnikai eszközök beszerzése – 2016**” tárgyú, a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 113. § alapján indított nyílt közbeszerzési eljárásban a 2016. június 8. napja 10:00 órai hiánypótlási határidőig benyújtott hiánypótlása alapján ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban előírtaknak, ezért ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, az eljárás ajánlattevőinek 2016. június 24-én megküldött tájékoztatásban részletezettek szerint.

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Közös Ajánlattevő neve: **Printerház Nyomdaipari és Kereskedelmi Kft.**

Közös Ajánlattevő székhelye: 1149 Budapest, Róna utca 120-122.

Közös Ajánlattevő neve: **XCOPY Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

Közös Ajánlattevő székhelye: 1103 Budapest, Gyömrői út 86.

Közös Ajánlattevő alkalmasságának indoklása:

A Közös Ajánlattevő ajánlatában, hiánypótlásában, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján benyújtott dokumentumok alapján megfelelt az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban előírt feltételeknek, valamint a jogszabályi feltételeknek.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

| | |
|---|--------------------------------|
| Ár összesen (ajánlati ártábla I16 cellájában szereplő érték - nettó forint) | 11 223 439 nettó forint |
| Szerviz kiszállási idő (munkaóra) | 4 munkaóra |

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatot kell beírni.)

| | | Printerház Nyomdaipari és Kereskedelmi Kft. vezette konzorcium | |
|---|---|--|--|
| Az értékelés | A részszerint | | |
| részszerintjai (adott esetben alszerintjai is) | súlyszámai (adott esetben az alszerintok súlyszámai is) | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| Ár összesen (nettó forint) | 95 | 5 | 475 |
| Szerviz kiszállási idő (munkaóra) | 5 | 5 | 25 |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | 500 |

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-5

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban, az ajánlati dokumentációban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat a **Kbt. 76. § (3) bekezdésének c) pontja szerint, a legjobb ár-érték arány** szempontja alapján bírálja el, az alábbi részszerpontok alapján. A „legjobb ár-érték arány” elvén belül az értékelési szempontok az alábbiak:

| Értékelési szempont | Súlyszám |
|--|----------|
| Ár összesen (ajánlati ártábla I16 cellájában szereplő érték - nettó forint) | 95 |
| Szerviz kiszállási idő (munkaóra) Ajánlatkérő a kiszállási idővel kapcsolatban maximum 8 munkaórás kiszállási kötelezettséget ír elő, a 8 munkaóra feletti megajánlásokat Ajánlatkérő érvénytelennek tekinti. Ajánlatkérő a 4 munkaóránál alacsonyabb megajánlásokat nem értékeli többletponttal, a 4 munkaórás vagy ennél kevesebb kiszállási időre is a maximum 5 pontot adja. Ajánlatkérő csak az egész órában megadott megajánlásokat értékeli. | 5 |

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1-5 pont

Módszer, amellyel a ponthatárok közötti pontszámok meghatározásra kerülnek a következő:

Az **1. részszerpont** esetén az Ajánlatkérő számára az alacsonyabb érték a kedvezőbb, a pontszám fordított arányosítással kerül meghatározásra az alábbiak szerint:

$$P_{akt} = \frac{B_{min}}{B_{akt}} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol

- P_{akt} : az aktuális részszerpontra kapott súlyozatlan pontszám;
 B_{min} : az aktuális részszerpontra benyújtott legalacsonyabb értékű ajánlat;
 B_{akt} : az aktuális részszerpontra az ajánlattevő által benyújtott ajánlat értéke;
 P_{max} : az adható maximális pontszám;
 P_{min} : az adható minimális pontszám.

A 2. részszerpont esetén az Ajánlatkérő számára az alacsonyabb érték a kedvezőbb, a pontszám a pontozás módszerével kerül meghatározásra, az alábbi pontkiosztás szerint:

| | |
|----------------------------|--------|
| Kiszállási idő 4 munkaóra: | 5 pont |
| Kiszállási idő 5 munkaóra: | 4 pont |
| Kiszállási idő 6 munkaóra: | 3 pont |
| Kiszállási idő 7 munkaóra: | 2 pont |

| | |
|--|--------|
| Kiszállási idő 8 munkaóra: | 1 pont |
| <p>Ajánlatkérő a kiszállási idővel kapcsolatban maximum 8 munkaórás kiszállási kötelezettséget ír elő, a 8 munkaóra feletti megajánlásokat Ajánlatkérő érvénytelennek tekinti. Ajánlatkérő a 4 munkaóránál alacsonyabb megajánlásokat nem értékeli többletponttal, a 4 munkaórás vagy ennél kevesebb kiszállási időre is a maximum 5 pontot adja.</p> <p>Kiszállási idő alatt ajánlatkérő azt érti, hogy melyik az az ajánlatkérő bejelentésétől számított leghamarabbi időpont, amikor ajánlattevő meg tudja kezdeni a helyszínen mindazon tevékenységet, amely a műszaki leírás szerint az üzemeltetési feladatok körébe tartozik (javítás/karbantartás, stb).</p> <p>Munkaóra alatt Ajánlatkérő a munkaidő (H-CS 8:00-16:30; P 8:00-14:00) keretében eltöltött órákat érti. (Pl. ha a hiba kedd 15:00 órakor kerül bejelentésre, akkor – ha az Ajánlattevő a 4 munkaórás kiszállási időt ajánlotta meg – szerda 10:30 óráig van módja Ajánlattevőnek szerződészerűen teljesíteni.)</p> <p>A fenti képletek alapján kapott (súlyozatlan) pontszámok a részszerzőkhöz tartozó súlyszámokkal megszorításra kerülnek, majd az egyes részszerzőkre így kapott – súlyozott – pontszámok összeadásra kerülnek.</p> <p>Amennyiben a pontozás eredménye nem egész szám, akkor az eredményt három tizedes jegyig vesszük figyelembe.</p> <p>Az lesz a nyertes Ajánlattevő, akinek az összesített pontszáma a legmagasabb.</p> | |
| <p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p> <p>Közös Ajánlattevő neve: Printerház Nyomdaipari és Kereskedelmi Kft. Közös Ajánlattevő székhelye: 1149 Budapest, Róna utca 120-122. Közös Ajánlattevő neve: XCOPY Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Közös Ajánlattevő székhelye: 1103 Budapest, Gyömrői út 86.</p> <p>Ellenszolgáltatás összege: 11 223 439 nettó forint</p> <p>A fent nevezett ajánlattevő ajánlata a jelen összegezés V.2.2. pontjában foglaltakra figyelemmel érvényes, és a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont szerinti legkedvezőbb ajánlatot tartalmazza. A kért ellenszolgáltatás teljesítéséhez szükséges anyagi fedezet Ajánlatkérő rendelkezésére áll.</p> | |
| <p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -</p> | |
| <p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -²</p> | |
| <p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -</p> | |
| <p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -</p> | |

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. Ajánlattevő neve: **Sercó Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 1037 Budapest, Bécsi út 314.

A Magyar Tudományos Akadémia Létesítménygazdálkodási Központ, mint Ajánlatkérő, az „**Irodatechnikai eszközök beszerzése – 2016**” tárgyú, a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 113. § alapján indított nyílt közbeszerzési eljárásban Ajánlattevő nem nyújtotta be, a 2016. június 8. napja 10:00 órai hiánypótlási határidőig hiánypótlását, így ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban előírtaknak, valamint a jogszabályi előírásoknak, továbbá nem állapítható meg ajánlattevő alkalmassága a szerződés teljesítésére, így ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, az eljárás ajánlattevőinek 2016. június 24-én megküldött tájékoztatásban részletezettek szerint.

2. Ajánlattevő neve: **Danka Irodatechnikai Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 1149 Budapest, Róna u. 120-122.

Közös Ajánlattevő neve: **C+F Professional Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

Közös Ajánlattevő székhelye: 1134 Budapest, Angyalföldi út 36-38.

A Magyar Tudományos Akadémia Létesítménygazdálkodási Központ, mint Ajánlatkérő, az „**Irodatechnikai eszközök beszerzése – 2016**” tárgyú, a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 113. § alapján indított nyílt közbeszerzési eljárásban Ajánlattevő nem nyújtotta be, a 2016. június 8. napja 10:00 órai hiánypótlási határidőig hiánypótlását, így ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban előírtaknak, valamint a jogszabályi előírásoknak, továbbá nem állapítható meg ajánlattevő alkalmassága a szerződés teljesítésére, így ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, az eljárás ajánlattevőinek 2016. június 24-én megküldött tájékoztatásban részletezettek szerint.

3. Ajánlattevő neve: **Bravogroup Rendszerház Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 1145 Budapest, Újvilág utca 50-52.

Közös Ajánlattevő neve: **NTT-2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

Közös Ajánlattevő székhelye: 1103 Budapest, Gyömrői út 86.

A Magyar Tudományos Akadémia Létesítménygazdálkodási Központ, mint Ajánlatkérő, az „**Irodatechnikai eszközök beszerzése – 2016**” tárgyú, a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 113. § alapján indított nyílt közbeszerzési eljárásban a 2016. június 8. napja 10:00 órai hiánypótlási határidőig benyújtott hiánypótlása alapján ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban előírtaknak, ezért ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, az eljárás ajánlattevőinek 2016. június 24-én megküldött tájékoztatásban részletezettek szerint.

VI. szakasz: Kiegészítő információk**VI.1) További információk:**

| |
|---|
| VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama |
| Kezdet: 2016/07/07 Lejárata: 2016/07/16 |
| VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/07/06 |
| VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/07/06 |
| VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: - |
| VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: - |

| |
|--|
| VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: - |
| VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: - |
| VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: - |
| VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: - |
| VI.1.10) További információk: - |

Ajánlatkérő képviselőjében eljárva:
2016. július 16. *pw.*



.....
Rozgonyi Péter
igazgató



