



Magyar Tudományos Akadémia
Létesítménygazdálkodási Központ
1112 Budapest Budaörsi út 45.
tel.: 36 1 309-2600 fax: 36 1 309-2664
web: www.lgk.mta.hu e-mail: info@lgk.mta.hu

Iktatószám: 0375-011-2016-UZ-K
Tárgy: Kiegészítő tájékoztatás nyújtás –
„Földgáz beszerzés – 2016.”

Tisztelt Ajánlattevők!

A Magyar Tudományos Akadémia Létesítménygazdálkodási Központ, mint Ajánlatkérő, az „Földgáz beszerzés – 2016.” tárgyú, a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 81. § alapján indított uniós, nyílt közbeszerzési eljárásban, az ajánlati felhívással és dokumentációval kapcsolatban érkezett kérdésekre, a Kbt. 56. §-a alapján, a megfelelő ajánlattétel érdekében az alábbi 1. számú kiegészítő tájékoztatást adja.

A kiegészítő tájékoztatást ajánlatkérő a Kbt. 56. § (5) bekezdése alapján megküldi valamennyi ajánlattevő részére, amely érdeklődését az eljárás iránt az ajánlatkérőnél a kiegészítő tájékoztatás megküldésének napjáig jelezte, valamint a kiegészítő tájékoztatást hozzáférhető az ajánlatkérő honlapján.

1. Kérdés:

„Elfogadható-e tisztelt Ajánlatkérő részéről, hogy Eladó fizetési késedelem esetén a lejárat után 8 nappal fizetési felszólítást küld vevőnek, amennyiben a számla kiegyenlítésére ezután sem kerül sor, Eladó kezdeményezheti a szolgáltatás kikapcsolását?”

1. Válasz:

Az ajánlati dokumentáció részét képező szerződés tervezet 9.6. pontja értelmében súlyos szerződésszegésnek minősül, amennyiben a Vevő 90 napon túli fizetési késedelembe esik, ebben az esetben a szerződés egyoldalú jognyilatkozattal, a késedelemmel érintett vevő tekintetében, felmondható. Ajánlatkérő a fenti, a dokumentációban már rögzített feltételt nem kívánja módosítani, további jogkövetkezményeket nem kíván a szerződésben rögzíteni.

2. Kérdés:

„A fizetési határidő számla kézhezvételétől történő számítása vitára adhat okot. Elfogadható-e tisztelt Ajánlatkérő részéről, hogy konkrétabb meghatározás kerüljön a szerződésbe?”

2. Válasz:

Ajánlatkérő minden esetben érkezteti a számlát, azt az iktatási rendszerében rögzíti, így a kézhezvétel dátuma minden esetben megállapítható és nem képezheti vita tárgyát. A Ptk. 6:130.§-ával is összhangban a számla kifizetését annak kézhezvételétől kell számítani. A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő nem kívánja módosítani a szerződést.

3. Kérdés:

„Egyetért-e azzal, hogy abban az esetben, ha a Nemzetgazdasági Minisztérium vagy Nemzeti Adó- és Vámhivatal a Szerződésben foglaltakat érintően Társaságunkat a helyes, jogszabályoknak megfelelő adókezelése érdekében kialakított álláspontjáról tájékoztatja, a számlázás/terhelő levél vonatkozásában – az áthárított forgalmi adóval kapcsolatban - ennek megfelelően járunk el?”

3. Válasz:

Ajánlatkérő egyetért a felvetéssel, de minden esetben előzetes tájékoztatást kér az ilyen esetekről.

4. Kérdés:

„Jól értjük a tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a szerződés 8.1 pontjában azt kérik, hogy Kereskedő küldje el a gáznapot követően az előző gáznap (órai, napi) mennyiségeket? Vagy arra gondol, hogy a hálózati engedélyestől megkapott adatok alapján történik a számlázás?”

4. Válasz:

A szerződés 8.1 pontjában Ajánlatkérő az alábbiakat rögzítette:

- a 20-100 m³/h közötti felhasználási helyek esetében a havi mérőállások – Eladó felé történő - adatközlését Ajánlatkérő vállalja, és ezen adatok képezik a számlázás alapját.
- a 100 m³/h feletti felhasználási helyek esetében a számlázás alapját az elosztói engedélyesek által leolvasott adatok képezik.

Kérjük, hogy ajánlatukat a fenti kiegészítő tájékoztatásban foglaltaknak megfelelően készítsék el!

Budapest, 2016. július 7.



Rozgonyi Péter

MTA LGK

Igazgató

