

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

-módosított-

I. szakasz: Ajánlatkérő**I.1) Név és címek**

Hivatalos név: Magyar Tudományos Akadémia Létesítménygazdálkodási Központ	
Postai cím: Budaörsi út 45.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1112

II. szakasz: Tárgy**II.1) Meghatározás**

<p>II.1.1) A közbeszerzés tárgya:</p> <p>A beszerzés tárgya</p> <ul style="list-style-type: none"> a) a Központi Projektylvántartó rendszer (KöPeNY) szoftver fejlesztés, b) a CT-EcoSTAT szoftver és szoftvermoduljainak korlátlan idejű és számú felhasználási jogának biztosítása, c) a CT-EcoSTAT szoftverhez és annak szoftvermoduljaihoz kapcsolódó folyamatos szakmai tanácsadási, szoftverkövetési és adat-karbantartási szolgáltatás <p>CPV-kód: 72200000-7 (Szoftverprogramozási és tanácsadási szolgáltatások)</p>

II.2) A közbeszerzés mennyisége

<p>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:</p> <p>Vállalkozási szerződés keretében szoftverfejlesztési szolgáltatás, felhasználási jogok biztosítása, szoftverkövetés, adatkarbantartás valamint oktatási, adatkonvertálási szolgáltatás megrendelése.</p>
--

IV. szakasz: Eljárás**IV.1) Meghatározás**

<p>IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:</p> <p>Kbt. III. része, 98. § (2) bekezdés c) pontja szerinti, hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás</p>
<p>IV.1.2) Az eljárás fajtája: hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás</p>
<p>IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:</p> <p>A Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján ajánlatkérő hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást alkalmazhat, ha a szerződés műszaki-technikai sajátosságok vagy kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel köthető meg, feltéve, hogy az ajánlatkérő számára nem létezik reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, és a verseny hiánya nem annak a következménye, hogy a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozták meg.</p> <p>Az eljárásfajta választását az indokolja, hogy a beszerzés tárgya, a CT-EcoSTAT szoftver és szoftvermoduljai szerzői jogvédelem alatt állnak amely joggal kizárólagosan az ajánlattételre felkért CompuTREND 2000 Fejlesztő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. rendelkezik.</p>

A program működéséhez a support szolgáltatás és a további fejlesztések szükségesek. A fentiek alapján ajánlatkérőnek nincsen lehetősége arra, hogy a rendszer továbbfejlesztését és a kapcsolódó support szolgáltatásokat más, harmadik személytől szerezzé be.

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: -

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: -

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2016. augusztus 23.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1 Rész száma: -

Elnevezés: Szolgáltatási szerződés

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: CompuTREND 2000 Fejlesztő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1119 Budapest, Fehérvári út 84/A.

	Egységár nettó forint	Áfa mértéke	Mennyiség	Bruttó összesen (Nettó +áfa)	forint (Nettó)
Szoftver fejlesztés (KöPeNY modul)	9 300 000 Ft	2 511 000 Ft	1 db	11 811 000 Ft	
Szakmai tanácsadási, szoftverkövetési és adat-karbantartási szolgáltatás	605 000 Ft/hó	163 350 Ft	48 hó	36 880 800 Ft	

Ajánlattevő alkalmasságának indoklása:

Ajánlattevő ajánlatában benyújtott dokumentumok alapján megfelelt az ajánlati felhívásban és dokumentációban előírt

feltételeknek, valamint a jogszabályi feltételeknek.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: CompuTREND 2000 Fejlesztő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1119 Budapest, Fehérvári út 84/A.

	Egységár nettó forint	Áfa mértéke	Mennyiség	Bruttó összesen (Nettó +áfa)	forint (Nettó +áfa)
Szoftver fejlesztés (KöPeNY modul)	9 300 000 Ft	2 511 000 Ft	1 db	11 811 000 Ft	
Szakmai tanácsadási, szoftverkövetési és adat-karbantartási szolgáltatás	605 000 Ft/hó	163 350 Ft	48 hó	36 880 800 Ft	

Ajánlattevő alkalmasságának indoklása:

Ajánlattevő ajánlatában benyújtott dokumentumok alapján megfelelt az ajánlati felhívásban és dokumentációban előírt feltételeknek, valamint a jogszabályi feltételeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

-

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: -

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: CompuTREND 2000 Fejlesztő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1119 Budapest, Fehérvári út 84/A.

Ellenszolgáltatás összege:

Szoftver fejlesztés (KöPeNY modul): bruttó 11 811 000 Ft (1 db)

Szakmai tanácsadási, szoftverkövetési és adat-karbantartási szolgáltatás: bruttó 36 880 800 Ft (48 hó)

Eseti megrendelésekre évente bruttó 1 000 000 Ft

A fent nevezett ajánlattevő ajánlata a jelen összegezés V.2.2. pontjában foglaltakra figyelemmel érvényes, és a legalacsonyabb ellenszolgáltatás értékelési szempont szerinti legkedvezőbb ajánlatot tartalmazza. A kért ellenszolgáltatás teljesítéséhez szükséges anyagi fedezet Ajánlatkérő rendelkezésére áll.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -


<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -²</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -</p>

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

<p>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</p> <p>Kezdet: - Lejárata: -</p> <p>Kbt. 131. § (8) e) pontja alapján jelen eljárásban nem kell alkalmazni a Kbt. 131. § (6) bekezdése szerinti határidőket.</p>
<p>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/09/23</p>
<p>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/09/23</p>
<p>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</p> <p>Jelen összegezés V.1.3., V.2.2., valamint V.2.6. pontjában tévesen került feltüntetésre a „szakmai tanácsadási, szoftverkövetési és adat-karbantartási szolgáltatás” díja, amelyet módosítani kellett.</p>
<p>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: 2016/09/26</p>
<p>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: 2016/09/26</p>
<p>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: -</p>
<p>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: -</p>
<p>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: -</p>
<p>VI.1.10) További információk: -</p>

Ajánlatkérő képviseletében eljárva:
2016. szeptember 26.


.....
Buskó Sándor
igazgató

