



Magyar Tudományos Akadémia
Létesítménygazdálkodási Központ
1112 Budapest Budaörsi út 45.
tel.: 36 1 309-2600 fax: 36 1 309-2664
web: www.lgk.mta.hu e-mail: info@lgk.mta.hu

Iktatószám: 1029-006-2015-UZ-K
Tárgy: Előzetes vitarendezési kérelemre adott
válasz (1) – Takarítás szolgáltatás beszerzés
2015.

Tisztelt Ajánlattevők!

A Magyar Tudományos Akadémia Létesítménygazdálkodási Központ, mint Ajánlatkérő, a „**Takarítás szolgáltatás beszerzés 2015.**” tárgyú, a Közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) Második része szerinti, **TED 2015/S 154-284378** iktatószámon közzétett, nyílt közbeszerzési eljárásban, az ajánlati felhívással kapcsolatban a 2015. augusztus 31-én érkezett vitarendezési kérelemre, a Kbt. 79. § (3) bekezdése szerinti tájékoztatási kötelezettsége alapján az alábbi választ adja:

1. számú vitarendezési kérelem (Érkezett: 2015. augusztus 31.)

Az ajánlati felhívás Kérelmező által jogsértőnek tartott elemei:

A vitarendezési kérelmet benyújtó gazdasági szereplő (továbbiakban: Kérelmező) vitarendezési kérelmében előadta, hogy az ajánlati felhívás III.2.3 szakmai alkalmasság pontját jogsértőnek tartja.

Kérelmező álláspontja szerint „a megadott M1.1. alkalmassági feltétel, miszerint alkalmatlan a szerződés teljesítésére az az ajánlattevő, amely nem rendelkezik 1db minimum 39 000 m² takarítási referenciával túlzó és indokolatlanul versenykorlátozó – így ellentétes a Kbt. 2. § (1)- (3) rendelkezéseivel, valamint nem felel meg a Kbt. 55. § (3) előírásainak. *„(3) Az ajánlatkérőnek az alkalmassági követelmények meghatározását a közbeszerzés tárgyára kell korlátozania, és azokat a közbeszerzés becsült értékre is tekintettel – legfeljebb a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékéig lehet előírni.”*”

Kérelmező javaslata:

„Az M1.1. alkalmassági feltétel módosítása az alábbi módon:

Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem mutat be az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 36 hónapban összesen legalább **1 vagy több db**, a közbeszerzés tárgya (takarítás) szerinti referenciát, amely megfelel az alábbi feltételeknek:

- mely(ek)ben a takarított objektumok területe (irodák+közös területek+vizesblokkok) elérte a **39 000 m²-t**, és
- az nem ipari-, kereskedelmi vagy sportlétesítményben történt, és
- legalább **összesen** nettó 60 000 000 HUF/év értékű és
- legalább **–ugyanazon időszakban–** 12 hónapon keresztül folyamatosan végzett szolgáltatásra vonatkozik.”

Kérelmező álláspontját alátámasztó adatok és tények:

Az ajánlati felhívás II.1.2.) pontja szerint „9 telephelyen kell takarítási szolgáltatást nyújtani, mely telephelyek közül egyik mérete sem haladja meg az Ajánlati felhívás II.2.1. pontja szerint a 10 000 m²-t.”

Kérelmező véleménye szerint „műszaki-szakmai alkalmassági szempontból irreleváns, hogy az adott időszakban ajánlattevő egy vagy több referenciával igazolja, hogy megfelel- a minimum feltételnek (39 000 m²), mivel Ajánlatkérőnél is 9 db., fizikailag elkülönült telephelyen kell a szolgáltatást elvégezni, ezért annak előírása, hogy egy referencián belül (egy szerződésen belül) kerüljön bemutatásra a teljes 39 000 m² semmiképpen sem nevezhető *„a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékéig”* történő előírásnak.

Az 1. számú vitarendezési kérelemben megfogalmazott kérelmi elemekre Ajánlatkérő az alábbi választ adja:

Ajánlatkérő, a Kbt. 1. §, valamint a Kérelmező által is hivatkozott 2. § (1)-(3) bekezdésekkel összhangban, valamennyi közbeszerzési eljárása során biztosítja a verseny tisztaságát, átláthatóságát és nyilvánosságát. A közbeszerzési eljárások előkészítésekor, a közbeszerzés tárgyának, a műszaki leírás, valamint az alkalmassági feltételek meghatározásakor figyelembe veszi a gazdasági szereplők számára biztosított esélyegyenlőség és egyenlő bánásmód elvét.

A vitarendezési kérelemben foglaltakat az Ajánlatkérő megvizsgálta, és a kérelmet nem tartja megalapozottnak az alábbi indokok alapján:

A Kbt. 46. § (3) bekezdése értelmében ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia a beszerzését abból a szempontból, hogy a beszerzés tárgyának jellege lehetővé teszi-e a közbeszerzés egy részére történő ajánlattétel biztosítását, valamint, hogy a részekre bontás gazdasági, műszaki, minőségi vagy más szerződés teljesítésével kapcsolatos szempontokat figyelembe véve észszerű-e.

Ajánlatkérő jelen közbeszerzési eljárás előkészítésekor megállapította, hogy függetlenül attól, hogy 9 különböző telephelyen kell a takarítási szolgáltatást biztosítani, gazdasági, műszaki, minőségi szempontok alapján észszerűtlen a részajánlat tétel lehetőségének biztosítása, így az ajánlatkérő kezelésében lévő valamennyi épületet egy egységként kezelve került meghatározásra a közbeszerzés tárgya.

Az alkalmassági követelményrendszer akkor jogszerű, ha az a közbeszerzés tárgyára korlátozódik, tekintettel van a beszerzés becsült értékére, és a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges mértéket nem lépi túl (Kbt. 55. § (3) bekezdés).

Ajánlatkérő számára fontos, hogy a „**Takarítás szolgáltatás beszerzés 2015.**” tárgyú közbeszerzési eljárásának eredményeként olyan gazdasági szereplővel kössön szerződést, aki korábban már – nem ipari-, kereskedelmi- vagy sportlétesítményben - szerződésszerűen teljesített, 39 000 m²-en, legalább 12 hónapon keresztül folyamatosan, legalább nettó 60 000 000 forint értékben takarítási szolgáltatást. Ajánlatkérő számára nem elfogadható, valamint a szerződésszerű teljesítést is veszélyeztetheti, ha olyan ajánlattevővel kerülne sor szerződéskötésre, aki adott esetben több kisebb referencia munkával igazolta alkalmasságát, mert a több, kisebb területen végzett referencia munka nem biztosítja, hogy az ajánlattevő képes az ajánlati felhívásban, a közbeszerzés tárgyaként megadott teljes területen összehangoltan, egyidőben dolgozni.

A Kbt. 55. § (3) bekezdése szerinti közbeszerzési tárgyra korlátozottság kapcsán a Közbeszerzési Döntőbizottság D.402/35/2015 számú határozatában kiemeli, hogy az alkalmassági követelmények a komplex adattartalomhoz igazodó közbeszerzési tárggyal kell, hogy összhangban álljanak. **Jelen eljárásban a közbeszerzési eljárás tárgya 51 999 m² területen nyújtott takarítási szolgáltatás** (tekintettel arra, hogy ajánlatkérő nem biztosítja a részajánlat tétel lehetőségét, a közbeszerzés tárgyának meghatározása szempontjából irreleváns, hogy a takarítási szolgáltatást hány telephelyen veszi igénybe, és így a beszerzés tárgya egy összesen m² értékkel került meghatározásra).

Ajánlatkérő az alkalmasság minimum követelményeinek meghatározásakor a Kbt., a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 310/2011. kormányrendelet mellett figyelembe vette a Miniszterelnökség 2014. november 28-án kelt közleményét is az egyes alkalmassági követelmények előírásával kapcsolatban követendő közbeszerzési gyakorlatról. A közlemény alapján, amennyiben ajánlatkérő a referencia igazolásokban a korábbi szolgáltatások bármely mennyiségi jellemzőjét vizsgálja, az ajánlatkérő az alkalmasság minimum feltételét a beszerzés tárgyának 75 százalékos csökkentett értékéhez igazodva köteles meghatározni (jelen eljárásban a teljes takarítandó terület: 51 999 négyzetméter, ennek 75 százaléka: 38 999,25 négyzetméter)

Ajánlatkérő valamennyi jogszabályi követelménynek és ajánlásnak eleget tett az alkalmassági feltételek meghatározásakor a „Takarítás szolgáltatás beszerzés 2015.” tárgyú, TED 2015/S 154-284378 iktatószámom közzétett, nyílt közbeszerzési eljárásában, álláspontja szerint az előírt alkalmassági feltételek egyike sem jogsértő, így azok módosítását nem tartja szükségesnek.

Budapest, 2015. szeptember 2.



Rozgonyi Péter
MTA LGK
Igazgató