

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

**I. szakasz: Ajánlatkérő**

**I.1) Név és címek** <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: <b>Magyar Tudományos Akadémia Létesítménygazdálkodási Központ</b>	
Postai cím: Budaörsi út 45.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1112

**II. szakasz: Tárgy**

**II.1) Meghatározás**

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya:**

Megbízási keretszerződés nettó 566 440 000 Ft + opcionálisan nettó 283 220 000 Ft keretösszeg erejéig 24 + opcionálisan 12 hónapos időszakokra MTA irodaházaiban, oktatási, kutatási és kulturális intézményeiben élőerős őrzés-védelmi feladatok ellátására.

**II.2) A közbeszerzés mennyisége**

**II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:**

**Őrzendő terület összesen:** 71 748,48 m<sup>2</sup>.

**1) 1051 Bp., Széchenyi I. tér 9.**

Létszám és időtartam: 2 fő 24 órában.

Recepciószolgálat 2 fő 10 órában (munkanapokon), mindkét fő idegen nyelvtudással, melyek közül az egyik az angol.

Képtár ór 2 fő 11 órában (minden hónap utolsó péntekén).

Parkoló ór 1 fő 10 órában (munkanapokon).

Max. 600 fő résztvevős rendezvény felügyelete. Változó. Éves szinten a tervezett óraszám 200 óra.

**2) 1051 Bp., Arany J. u. 1.**

Portaszolgálat 1 fő 24 órában és 1 fő 12 órában (hétfőtől szombatig).

**3) 1051 Bp., Nádor u. 7.**

Portaszolgálat 2 fő 24 órában.

**4) 1112 Bp., Budaörsi út 45.**

Portaszolgálat 1 fő 24 órában.

**5) 1091 Bp., Tóth K. u. 4.**

Portaszolgálat 2 fő 24 órában.

Járőr szolgálat 1 fő 12 órában.

**6) 1119 Bp., Etele út 59–61.**

Portaszolgálat 1 fő 24 órában.

Gazdasági portaszolgálat 1 fő 11 órában (munkanapokon).

**7) 1067 Bp., Teréz krt. 13.**

Portaszolgálat Szolgálati hely: Az Irodaházon belül a földszinti recepciósz pult. 1 fő 24 órában.

**8) 1113 Bp. Karolina út 29–31.**

Portaszolgálat 1 fő 24 órában.

#### IV. szakasz: Eljárás

##### IV.1) Meghatározás

###### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

A Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXVIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) 21. § (2) bekezdése alapján a Kbt. Harmadik részében foglalt szabályok alkalmazásával lefolytatásra került eljárás.

###### IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nyílt eljárás

###### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

###### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

##### IV.2) Adminisztratív információk

###### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> 2018/S 072 –160501

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> 5097/2018 (KÉ-szám/évszám)

###### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> -

###### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: - <sup>2</sup>

###### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: -<sup>2</sup>

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

#### V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: 1 Rész száma: <sup>2</sup> [ ]

Elnevezés: Megbízási szerződés – MTA LGK részére élőerős őrzés-védelmi szolgáltatások biztosítása 24 + 12 hónapos időszakra

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

##### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

###### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

###### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

###### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

**V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1.,

**Ajánlattevő I. neve: Preventív-Security Zrt., egyben képviseletre jogosult tag**

Ajánlattevő I. székhelye: **1136 Budapest, Pannónia utca 11.**

Ajánlattevő I. adószáma: 12252730-2-41

**Ajánlattevő II. neve: Nemzetközi Testőr Biztonságszolgálati Kft.**

Ajánlattevő I. székhelye: 1073 Budapest, Erzsébet krt. 28.

Ajánlattevő I. adószáma: 10386921-2-42

**mint közös ajánlattevők**

Alkalmassági indoklása: Közös Ajánlattevők benyújtott ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek, Közös Ajánlattevők az elektronikusan elérhető adatbázisokban található adatok, valamint az eljárás során benyújtott nyilatkozatok alapján nem állnak a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében foglalt kizáró okok hatálya alatt, továbbá a benyújtott igazolások és nyilatkozatok alapján alkalmasak a szerződés teljesítésére, ajánlatuk érvényes.

Ajánlatuk értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Ajánlati elem megnevezése	Ajánlat
Nettó ajánlati ár összesen (Ft/36 hónap)	748.498.961,- Ft
Államilag elismert, legalább középfokú (angol, német, spanyol vagy orosz) nyelvvizsgával és érvényes vagyoni igazolvánnyal rendelkező, a teljesítésben résztvevő többlet szakemberek száma	6 fő
Az M.1.1. alkalmassági követelményben foglalt referenciának megfelelő többlet referencia	2 db

2.,

**Ajánlattevő neve: BON-SEC Vagyonvédelmi Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 1145 Budapest, Thököly út 105-107. A. ép. 2./32.

Adószáma: 14118746-2-42

Alkalmassági indoklása: Ajánlattevő benyújtott ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek, Ajánlattevő az elektronikusan elérhető adatbázisokban található adatok, valamint

az eljárás során benyújtott előzetes nyilatkozatok alapján nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében foglalt kizáró okok hatálya alatt, továbbá a benyújtott előzetes nyilatkozatok alapján alkalmas a szerződés teljesítésére, ajánlata érvényes.

Ajánlata értékelési szempont szerinti tartalmi eleme:

Ajánlati elem megnevezése	Ajánlat
Nettó ajánlati ár összesen (Ft/36 hónap)	699.605.580,- Ft
Államilag elismert, legalább középfokú (angol, német, spanyol vagy orosz) nyelvvizsgával és érvényes vagyonoőri igazolvánnyal rendelkező, a teljesítésben résztvevő többlet szakemberek száma	0 fő
Az M.1.1. alkalmassági követelményben foglalt referenciának megfelelő többlet referencia	0 db

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell*

Az értékelés részszerinti pontszamai (adott esetben alszerinti pontszamai is)	A részszerinti pontszámok súlyszámai (adott esetben alszerinti pontszámok súlyszámai is)	Preventív Security Zrt. - Nemzetközi Testőr Kft. Közös ajánlattevők		BON-SEC Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár (Ft/36 hónap)	90	9,41	847,09	10,00	900,00
Államilag elismert, legalább középfokú (angol, német, spanyol vagy orosz) nyelvvizsgával és érvényes vagyonoőri igazolvánnyal rendelkező, a teljesítésben résztvevő többlet szakemberek száma (a nyelvvizsga bizonyítvány bemutatásával)	5	10,00	50,00	0,00	0,00
Az M.1.1. alkalmassági követelményben foglalt referenciának megfelelő többlet referencia (db) (Maximum: 10 db)	5	2,00	10,00	0,00	0,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			907,09		900,00
Adott esetben a részszerinti pontszámokra adott pontszám szöveges értékelése: -					

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban és a Dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont szerint értékelte az alábbi módszerek szerint:

### 1. Nettó ajánlati ár

A Kbt. 76. § (9) bekezdés d) pontja szerinti, a ponthatárok közötti pontszám kiosztásának módszere:

- az 1.) értékelési részszerpont esetén a Közbeszerzési Értesítő 147. számában, 2016. december 21.-én megjelent a Közbeszerzési Hatóság Útmutatójának 1. sz. mellékletében foglalt 1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere, mely alapján a lekedvezőbb (legalacsonyabb) ajánlat a maximális pontszámot, a többi ajánlat pedig a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva a fordított arányosítással kiszámított kevesebb pontszámot kapja.

### 2. Államilag elismert, legalább középfokú (angol, német, spanyol vagy orosz) nyelvvizsgával és érvényes vagyoni igazolvánnyal rendelkező, a teljesítésben résztvevő többlet szakemberek száma (a nyelvvizsga bizonyítvány bemutatásával)

Ajánlatkérő a 2. értékelési részszerpont tekintetében (A teljesítésbe bevonni kívánt, államilag elismert, legalább középfokú (angol, német, spanyol vagy orosz) nyelvvizsgával és érvényes vagyoni igazolvánnyal rendelkező szakemberek száma) a Kbt. 77. § (1) bekezdésben foglaltak alapján 4 főben határozta meg, azon legkedvezőbb szintet, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra a maximális pontszámot adta.

A Kbt. 76. § (9) bekezdés d) pontja szerinti, a ponthatárok közötti pontszám kiosztásának módszere:

- a 2.) értékelési részszerpont esetén a Közbeszerzési Értesítő 147. számában, 2016. december 21.-én megjelent a Közbeszerzési Hatóság Útmutatójának 1. sz. mellékletében foglalt 2. B. 1. pontja szerinti abszolút értékelés, pontozás módszere, a dokumentációban részletesen meghatározottak szerint.

### 3. Az M.1.1. alkalmassági követelményben foglalt referenciának megfelelő többlet referencia (db) (Maximum: 10 db)

Ajánlatkérő a 3. értékelési részszerpont tekintetében (az M.1.1. alkalmassági követelményben foglalt referenciának megfelelő többlet referencia) a Kbt. 77. § (1) bekezdésben foglaltak alapján 10 darab referenciában határozta meg, azon legkedvezőbb szintet, amelyre és az annál még kedvezőbb referenciákra a maximális pontszámot adta.

A Kbt. 76. § (9) bekezdés d) pontja szerinti, a ponthatárok közötti pontszám kiosztásának módszere:

- a 3.) értékelési részszerpont esetén a Közbeszerzési Értesítő 147. számában, 2016. december 21.-én megjelent a Közbeszerzési Hatóság Útmutatójának 1. sz. mellékletében foglalt 2. B. 1. pontja szerinti abszolút értékelés, pontozás módszere, a dokumentációban részletesen meghatározottak szerint.

A dokumentációban megadott képletek alapján kiszámított, továbbá a meghatározott pontkiosztásnak megfelelően kiosztott (súlyozatlan) pontszámok a részszerpontokhoz tartozó súlyszámokkal megszorzásra kerültek, majd az egyes részszerpontokra így kapott – súlyozott – pontszámok összeadásra kerültek.

A nyertes ajánlat a fenti módszerrel kiszámított legmagasabb súlyozott pontszámot elért ajánlat.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes Ajánlattevő I. neve: Preventív-Security Zrt., egyben képviselőre jogosult tag

Ajánlattevő I. székhelye: 1136 Budapest, Pannónia utca 11.

Ajánlattevő I. adószáma: 12252730-2-41

Nyertes Ajánlattevő II. neve: Nemzetközi Testőr Biztonságügyi Kft.

Ajánlattevő I. székhelye: 1073 Budapest, Erzsébet krt. 28.

Ajánlattevő I. adószáma: 10386921-2-42

**mint Nyertes közös ajánlattevők**

Ellenszolgáltatás összege: 748.498.961,- Ft

Ajánlata kiválasztásának indokai:

A fent nevezett közös ajánlattevők ajánlata a jelen összegezés V.2.2. pontjában foglaltakra figyelemmel érvényes, és az értékelési szempontokra tekintettel az Ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ár-érték arányú ajánlatot tartalmazza. A kért ellenszolgáltatás teljesítéséhez szükséges anyagi fedezet Ajánlatkérő rendelkezésére áll.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: - <sup>2</sup>

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>

X igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: élőerős őrzés-védelem

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

A nyertes ajánlatot tevő ajánlatában: Alvállalkozó még nem ismert.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: <sup>2</sup>

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: 2018. 06. 22. Lejárata: 2018. 07. 02.



VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018. 06. 21.
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018. 06. 21.
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup>
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/ bb/ nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/ bb/ nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup>
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/ bb/ nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/ bb/ nn)
VI.1.10) További információk: <sup>2</sup>

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismételve meg

<sup>2</sup> adott esetben

Ajánlatkérők képviselőjében eljárva:  
2018. június 21.



Baloghni Spét  
Anikó

Buskó Sándor  
MTA LGK  
igazgató



