

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Magyar Tudományos Akadémia Létesítménygazdálkodási Központ	
Postai cím: Budaörsi út 45.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1112

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

A Magyar Tudományos Akadémia Létesítménygazdálkodási Központ által üzemeltetett objektumokban előerős őrzés-védelmi feladatok ellátása, az azokban lévő vagyontárgyak, valamint az objektumokban tartózkodó személyek védelme, az azokat veszélyeztető rendkívüli helyzetek kezelése, továbbá jogsértő cselekedetek megakadályozása.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

MTA Székház

Portaszolgálat: 2 fő 24 órában

Recepciószolgálat: 2 fő munkanapokon 10 órában

Parkoló őr: 1 fő munkanapokon 10 órában

Rendezvény felügyelet: változó (a Székház területén az adott rendezvényhez illeszkedően)

MTA Könyvtár és Információs Központ

Portaszolgálat: 1 fő 24 órában és 1 fő 12 órában (hétfőtől-szombatig)

MTA Nádor Irodaház

Portaszolgálat: 2 fő 24 órában

MTA Kutatóház

Portaszolgálat: 1 fő 24 órában

MTA Humán Tudományok Kutatóháza

Portaszolgálat: 2 fő 24 órában

Járőr szolgálat: 1 fő 12 órában

MTA Etele Irodaház

Portaszolgálat: 1 fő 24 órában

MTA Teréz Irodaház

Portaszolgálat: 1 fő 24 órában

MTA Karolina Irodaház

Portaszolgálat: 1 fő 24 órában

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második rész XI. Fejezet szerinti eljárás

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

A Kbt. 98. § (2) bekezdés e) pontja szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

-

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

A Kbt. 98. § (2) bekezdés e) pontja alapján ajánlatkérő hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást alkalmazhat, ha az feltétlenül szükséges, mivel az ajánlatkérő által előre nem látható okból előállt rendkívüli sürgősség miatt a nyílt, a meghívásos vagy a tárgyalásos eljárásra előírt határidők nem lennének betarthatóak; a rendkívüli sürgősséget indokoló körülmények azonban nem eredhetnek az ajánlatkérő mulasztásából, vagy az ajánlatkérő által előidézett okból.

Az MTA Létesítménygazdálkodási Központ, mint Ajánlatkérő 2015. évben a 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban: régi Kbt.) 83. § alapján 2015/S 151-278805. számú ajánlati felhívásával uniós nyílt közbeszerzési eljárást folytatott le „Élőerős őrzés-védelem” tárgyában (2015/S 248-452670 számú, tájékoztató a szerződés megkötéséről). Az eljárás alapján 2015. december 14-én szerződéskötésre került sor.

A megkötött szerződés időbeli hatálya az alábbiak szerint került meghatározása (szerződés IV.1. és IV.2. pont):

„Jelen szerződés az aláírás napján lép hatályba és 24 hónap határozott időtartamra jön létre. A szolgáltatást 2016. január 2. napján, reggel 7 órakor kell megkezdeni.”

„Felek megállapodnak abban, hogy a szerződés egy alkalommal további 12 hónappal meghosszabbítható a közbeszerzési eljárást megindító felhívásban jelzettek értelmében.,,

Ajánlatkérő 2017. június 21-én kelt, a szerződés meghosszabbítására vonatkozó egyoldalú nyilatkozatával lehívta a meghosszabbításra vonatkozó opciót mely lehívása alapján a szerződés időtartama 2019. január 02-ig tartó időszak.

A fenti élőerős őrzés-védelem tárgyában kötött, – a meghosszabbításra vonatkozó opció lehívását követően – **2019. január 02-ig hatályos szerződés kapcsán** Szolgáltató 2018. január 12-én kelt „Tájékoztatás szolgáltatás ellehetetlenüléséről” tárgyú étesítésében tájékoztatta az Ajánlatkérőt, hogy a cég gazdasági működése ellehetetlenült, kénytelen beszüntetni tevékenységeit, melynek következtében **a még meglévő szerződéses köteleiket sem tudják teljesíteni, ezért kérik, hogy Ajánlatkérő legkésőbb 2018. január 31-től más szolgáltatót bizzon meg az élőerős őrzés-védelmi feladatok ellátásával.**

A Magyar Tudományos Akadémia Létesítménygazdálkodási Központ Alapító Okirat 4.1. pontja a Létesítménygazdálkodási Központ feladatai közé sorolja az akadémiai ingatlanvagyon kezelésének és üzemeltetésének feladatait, valamint alaptervékenységei közé az üzemeltetési feladatok ellátásához szükséges közbeszerzési eljárás lefolytatását.

Fenti üzemeltetési feladatok körébe tartozik az MTA központi, továbbá az akadémiai költségvetési szervek használati körén kívül eső ingatlanjaiban; ezen belül különösen az Alapító Okirat 4.3. pontjában felsorolt, ezen belül a jelen közbeszerzési eljárás teljesítési helyszínein őrzési szolgáltatások biztosítása.

Tekintettel arra, hogy a létesítményüzemeltetési feladatok ellátásához az **MTA LGK** számára feltétlenül szükséges az **őrzési szolgáltatások biztosítása**, – a kialakult helyzetben, mely nem Ajánlatkérő mulasztásából ered, és arra semmilyen ráhatása nincs – a beszerzés tárgyát képező **szolgáltatások**

megszakítás nélküli biztosítására nincs más alternatívája, mint egy átmeneti időszakra vonatkozó (2018. 02. 01. – 2018. 04. 30. + opcionálisan további 3 hónap), a Kbt. 98. § (2) bekezdés e) pontja szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás alapján történő szerződéskötés.

A kialakult helyzetben a beszerezni kívánt szolgáltatás folyamatosságának biztosítása érdekében Ajánlatkérőnek **12 naptári nap (8 munkanap) áll rendelkezésére az előerős őrzés-védelmi szolgáltatások biztosítására vonatkozó szerződés megkötésére**, mely időszak alatt sem a Kbt. Harmadik Része, sem a Kbt. Második Része szerint nyílt, meghívásos vagy hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos eljárás nem lenne lefolytatható még gyorsított eljárásban sem.

Tekintettel az **előerős őrzés-védelmi szolgáltatások biztosítására vonatkozó szerződés megkötésére, valamint a teljesítés feltételeinek megteremtésére rendelkezésre álló idő rövidségére, Ajánlatkérő számára nincs más alternatíva, mint egy átmeneti időszakra vonatkozó (2018. 02. 01. – 2018. 04. 30. + opcionálisan további 3 hónap), a Kbt. 98. § (2) bekezdés e) pontja szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás alapján történő szerződéskötés.**

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [][][][]/S [][][]-[][][][][][][]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [][][][]/[][][][] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ²

2018/01/19

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: - ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: -²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 1 Rész száma: ² []

Elnevezés: Megbízási szerződés – MTA LGK részére előerős őrzés-védelmi szolgáltatások biztosítása

Az eljárás eredményes volt **X igen** nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1.,

Ajánlattevő neve: Nemzetközi Testőr Biztonságügyi Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1073 Budapest, Erzsébet krt. 28.

Adószáma: 10386921-2-42

Alkalmassági indoklása: Ajánlattevő benyújtott alap ajánlata és végső ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek, Ajánlattevő az elektronikusan elérhető adatbázisokban található adatok, valamint az eljárás során tett nyilatkozatai alapján nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében foglalt kizáró okok hatálya alatt, továbbá a teljesítés megkezdéséhez rendelkezésre álló rövid időszakokra tekintettel is képes a szolgáltatást legkésőbb 2018. február 01. nappal megkezdni. Ajánlata érvényes.

Ajánlata értékelési szempont szerinti tartalmi eleme:

Értékelési szempont	Végső ajánlat szerinti tartalmi elem
Nettó ajánlati ár összesen (Ft/3 hónap)	67.555.741,- Ft
A teljesítésbe bevonni kívánt, a szolgáltatást irányító Projektvezető (1 fő) szakember személy- és vagyonvédelmi és/vagy portaszolgálati szolgáltatás irányítására vonatkozó szakmai tapasztalata	236 hónap

2.,

Ajánlattevő neve: Preventív-Security Biztonsági és Tanácsadó Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1136 Budapest, Pannónia u. 11.

Adószáma: 12252730-2-41

Alkalmassági indoklása: Ajánlattevő benyújtott alap ajánlata és végső ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek, Ajánlattevő az elektronikusan elérhető adatbázisokban található adatok, valamint az eljárás során tett nyilatkozatai alapján nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében foglalt kizáró okok hatálya alatt, továbbá a teljesítés megkezdéséhez rendelkezésre álló rövid időszakokra tekintettel is képes a szolgáltatást legkésőbb 2018. február 01. nappal megkezdni. Ajánlata érvényes.

Ajánlata értékelési szempont szerinti tartalmi eleme:

Értékelési szempont	Végző ajánlat szerinti tartalmi elem
Nettó ajánlati ár összesen (Ft/3 hónap)	58.719.336,- Ft
A teljesítésbe bevonni kívánt, a szolgáltatást irányító Projektvezető (1 fő) szakember személy- és vagyonvédelmi és/vagy portaszolgálati szolgáltatás irányítására vonatkozó szakmai tapasztalata	190 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell.

Az értékelés részszerinti pontjai (adott esetben alszerinti pontjai is)	A részszerinti pontszámok súlyszámai (adott esetben az alszerinti pontszámok súlyszámai is)	Nemzetközi Testőr Kft.		Preventív Security Zrt.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár Ft/3 hónap összesen	90	8,82	794,05	10,00	900,00
A teljesítésbe bevonni kívánt, a szolgáltatást irányító Projektvezető (1 fő) szakember személy- és vagyonvédelmi és/vagy portaszolgálati szolgáltatás irányítására vonatkozó szakmai tapasztalata (max. 60 hónap)	10	10,00	100,00	10,00	100,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			894,05		1 000,00
Adott esetben a részszerinti pontszámokra adott pontszám szöveges értékelése: -					

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerinti pontjai szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a 2. értékelési részszerinti pont tekintetében (A teljesítésbe bevonni kívánt, a szolgáltatást irányító projektvezető szakmai tapasztalata) a Kbt. 77. § (1) bekezdésben foglaltak alapján 60 hónapban határozza meg, azon legkedvezőbb szintet, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra a maximális pontszámot adja.

A Kbt. 76. § (9) bekezdés d) pontja szerinti, a pontszámok közötti pontszám kiosztásának módszere

- az 1.) értékelési részszerzőpont esetén a Közbeszerzési Értesítő 147. számában, 2016. december 21.-én megjelent a Közbeszerzési Hatóság Útmutatójának 1. sz. mellékletében foglalt 1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere, mely alapján a lekedvezőbb (legalacsonyabb) ajánlat a maximális pontszámot, a többi ajánlat pedig a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva a fordított arányosítással kiszámított kevesebb pontszámot kapja.
- a 2.) értékelési részszerzőpont esetén a Közbeszerzési Értesítő 147. számában, 2016. december 21.-én megjelent a Közbeszerzési Hatóság Útmutatójának 1. sz. mellékletében foglalt 1. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere, mely alapján a lekedvezőbb (legmagasabb) ajánlat a maximális pontszámot, a többi ajánlat pedig a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva az egyenes arányosítással kiszámított kevesebb pontszámot kapja.

A dokumentációban megadott képletek alapján kapott (súlyozatlan) pontszámok a részszerzőpontokhoz tartozó súlyszámokkal megszorításra kerülnek, majd az egyes részszerzőpontokra így kapott – súlyozott – pontszámok összeadásra kerülnek.

A nyertes ajánlat a fenti módszerrel kiszámított legmagasabb súlyozott pontszámot elért ajánlat.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes Ajánlattevő neve: Preventív-Security Biztonsági és Tanácsadó Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1136 Budapest, Pannónia u. 11.

Adószáma: 12252730-2-41

Ellenszolgáltatás összege: 58.719.336,- nettó forint/3 hó

Ajánlata kiválasztásának indokai:

A fent nevezett ajánlattevő ajánlata a jelen összegezés V.2.2. pontjában foglaltakra figyelemmel érvényes, és az értékelési szempontokra tekintettel az Ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ár-érték arányú ajánlatot tartalmazza. A kért ellenszolgáltatás teljesítéséhez szükséges anyagi fedezet Ajánlatkérő rendelkezésére áll.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele²

X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: élőerős őrzés-védelem

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

A nyertes ajánlatot tevő ajánlatában: Alvállalkozó még nem ismert.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Érvénytelen ajánlatot tevő Ajánlattevő neve: **VÉDELEM HOLDING Biztonságtechnikai Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 1062 Budapest, Andrassy út 128.

Adószáma: 10398771-2-42

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlattevő végső ajánlatában a dokumentáció, valamint a végleges ajánlatok benyújtásához kiadott 4. sz. nyilatkozatminta alapján benyújtott részletes ártáblázatban **Ajánlattevő nem tett ajánlatot a MTA Székháza, 1051 Bp., Széchenyi tér 9. szám alatt havonta várhatóan 20 órában, rendezvények biztosítása tekintetében ellátandó őrzés-védelmi szolgáltatásokra** (részletes ártáblázat ajánlati ár része ezen munkák tekintetében kihúzásra került).

Fent leírtak alapján a VÉDELEM HOLDING Biztonságtechnikai Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: - Lejárata: -

Tekintettel a Kbt. 131. § (8) bekezdés c) pontja alapján jelen eljárás tekintetében Ajánlatkérő jogosult az eljárás lezárását követően azonnal szerződést kötni.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/01/26

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/01/26

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:²VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:² (éééé/hh/nn)VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:²VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:² (éééé/hh/nn)VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)VI.1.10) További információk:²

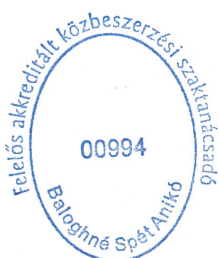
¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben

Ajánlatkérők képviseletében eljárva:
2018. január 26.



Buskó Sándor
MTA LGK
igazgató



Baloghné Spét Anikó

