



Magyar Tudományos Akadémia
Létesítménygazdálkodási Központ
1112 Budapest Budaörsi út 45.
tel.: 36 1 309-2600 fax: 36 1 309-2664
web: www.lgk.mta.hu e-mail: info@lgk.mta.hu

Iktatószám: 0374-063-2016-UZ-K
Tárgy: Kiegészítő tájékoztatás nyújtás –
„Villamos energia beszerzés – 2016.”

Tisztelt Ajánlattevők!

A Magyar Tudományos Akadémia Létesítménygazdálkodási Központ, mint Ajánlatkérő, az „**Villamos energia beszerzés – 2016.**” tárgyú, a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 81. § alapján indított uniós, nyílt közbeszerzési eljárásban, az ajánlati felhívással és dokumentációval kapcsolatban érkezett kérdésre, a Kbt 56. §-a alapján, a megfelelő ajánlattétel érdekében az alábbi 1. számú kiegészítő tájékoztatást adja.

A kiegészítő tájékoztatást ajánlatkérő a Kbt. 56. § (5) bekezdése alapján megküldi valamennyi ajánlattevő részére, amely érdeklődését az eljárás iránt az ajánlatkérőnél a kiegészítő tájékoztatás megküldésének napjáig jelezte, valamint a kiegészítő tájékoztatást hozzáférhető az ajánlatkérő honlapján.

1. Kérdés:

Az ajánlati dokumentáció részét képező szerződés tervezet 10.4. pontja szerint „Profilos elszámolású felhasználási hely esetén a Kereskedő jogosult a vételezési szokásoktól jelentősen eltérőnek látszó MÉF érték esetén rendkívüli leolvasást az Elosztótól megrendelni és ennek eredménye alapján a MÉF-et módosítani.”

Ajánlatkérő egyetért-e azzal, hogy a rendkívüli leolvasás költségeit ebben az esetben a Felhasználó fizeti?

1. Válasz:

Tekintettel arra, hogy a szerződés tervezet szerint a Kereskedő végzi/végezteti a rendkívüli leolvasást, így Ajánlatkérő nem ért egyet azzal, hogy a rendkívüli leolvasás költségeit a Felhasználó fizesse. Az ajánlati dokumentáció részét képező szerződés tervezeten nem kíván módosítani.

2. Kérdés:

Az ajánlati dokumentáció részét képező szerződés tervezet 11.1. a) pontja szerint „A Kereskedő legkésőbb a szállítási hónapot követő hónap 20. munkanapjáig dokumentáltan (elektronikus levélben és tértivevényes ajánlott postai levélként egyaránt) benyújtja a Felhasználóhoz az adott hónapra vonatkozó leszállított és átvett villamos energia mennyiség ellenértékét tartalmazó, a vonatkozó hatályos jogszabályoknak megfelelően kiállított számlát.”

Ajánlatkérő egyetért-e azzal, hogy elegendő a számlát postai úton és elektronikusan megküldeni a Felhasználók részére? Tértivevényes ajánlott postai levél küldését kérjük ebből a pontból törölni.

2. Válasz:

Ajánlatkérő nem ért egyet az ajánlati dokumentáció részét képező szerződés tervezet javasolt módosításával, az ott megadott módon kéri benyújtani az adott hónapra vonatkozó leszállított és átvett villamos energia mennyiség ellenértékét tartalmazó számlát, tehát a szerződés hivatkozott 11.1. a) pontja szerint a Kereskedőnek a számlaképet elektronikus levélben szkennelve **is**, valamint az eredeti számlát tértivevényes ajánlott postai levélként **is** egyaránt meg kell küldenie a Felhasználóhoz.



3. Kérdés:

Az ajánlati dokumentáció részét képező szerződés tervezet 14.1. pontja szerint „A Kereskedő – az egyéb jogain túlmenően – megtagadhatja a teljesítést, illetve kérheti, hogy az Elosztó a Felhasználó hálózathasználatát függessze fel, amennyiben a Felhasználó valamely díjfizetési kötelezettségével késedelembe esik és – a Vis Maior eseteinek kivételével – 15 naptári napon keresztül elmulasztja esedékessé vált tartozása megfizetését, vagy nem tesz eleget valamely egyéb lényeges kötelezettségnek;”

Kérjük Ajánlatkérőt, hogy a 15 naptári napot 8 naptári napra javítsa, mert ez már összhangban áll a Kereskedők üzletszabályzatával.

3. Válasz:

Ajánlatkérő nem ért egyet az ajánlati dokumentáció részét képező szerződés tervezet javasolt módosításával.

4. Kérdés:

Az ajánlati dokumentáció részét képező szerződés tervezet 23.3. pontja szerint „A jelen Szerződésben nem szabályozott kérdések tekintetében a Kbt., a Ptk., a VET, a VET egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 273/2007. (X. 19.) Korm. rend. (Vhr), valamint az egyéb vonatkozó jogszabályok rendelkezései, a Kereskedő Kereskedelmi Szabályzata, Üzemi Szabályzata és Üzletszabályzatainak a rendelkezései az irányadóak.”

Kérjük javítani ezt a pontot, Kereskedőnek csak Üzletszabályzata van. Kereskedelmi és Üzemi Szabályzattal a Rendszerirányító rendelkezik.

4. Válasz:

Ajánlatkérő nem kívánja a dokumentáció részét képező szerződés tervezetet módosítani. Ajánlatkérő megerősíti, hogy a fent hivatkozott pontban kereskedelmi és üzemi szabályzat alatt a nyertes Ajánlattevő üzletszabályzatát is lehet érteni.

5. Kérdés:

Kérem jelezzék, hogy az ajánlatkérésben felsorolt fogyasztási helyeken működtetnek-e HMKE-t. Ha igen akkor milyen teljesítménnyel?

5. Válasz:

Az ajánlati felhívásban felsorolt fogyasztási helyek közül jelenleg egyedül az MTA Ökológiai Kutatóintézet vácrátóti telephelyén működik 1 db Háztartási Méretű Kis Erőmű (HMKE), amelynek teljesítménye 7,2 kVA.

Az ajánlati felhívásban felsorolt többi telephelyen nem üzemel HMKE, azonban az ingatlanok üzemeltetőjétől elvárható környezettudatos gondolkodás alapján tervezi, hogy a jövőben a pályázati lehetőségek függvényében fotovoltaikus rendszereket vonjon be a működésbe, azonban erre vonatkozó konkrét tervekkel még nem rendelkezik.

Jelen eljárás alapján megkötésre kerülő szerződés időtartama alatt, amennyiben erre vonatkozó pályázat megjelenik, akkor Ajánlatkérő pályázni fog ilyen rendszer telepítésére, azonban úgy ítéli meg, hogy annak megvalósulásának időtartama nem fogja érdemben befolyásolni az elfogyasztani tervezett mennyiséget.

Kérjük, hogy ajánlatukat a fenti kiegészítő tájékoztatásban foglaltaknak megfelelően készítsék el!

Budapest, 2016. augusztus 22.



Buskó Sándor

MTA LGK

Igazgató

