

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Magyar Tudományos Akadémia Létesítménygazdálkodási Központ	
Postai cím: Budaörsi út 45.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1112

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Vállalkozási szerződés az MTA Székház (1051 Budapest, Széchenyi István tér 9., Hrsz: 24569, Műemléki törzsszáma: 15440/595) rekonstrukciójának előkészítéséhez faanyagvédelmi és statikai szakvélemény elkészítésének II. üteme tárgyában.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A Székház palotájának nagyrekonstrukciója során átgondolásra kerül a meglévő funkcióknak az új igényeket kielégítő átstrukturálása. Az átalakítás építészeti, gépészeti változtatásokkal jár, melynek tervezése a szerkezetek pontos ismerete nélkül nem indítható el.

Az épület főbb geometriai alapadatai.

Az épület külső megjelenése: háromhomlokzatos, körülépített udvaros, középrizalitján pince, földszint plusz három, oldal- és hátsó szárnyain kétemeletes palotaépület, főhomlokzatát az erőteljesen előreugró öttengelyes középrizalit architektúrája határozza meg.

A Székház nettó szintterülete: 10 570 m².

Az aula érkezési padlószintjéhez, mint $\pm 0,00$ képest:

— Oldalszárnyak párkánymagassága: 20,10 m,

— Rizalit párkánymagassága: 31,06 m.

2017.-2018. év során megkezdődött a rekonstrukció előkészítéséhez szükséges faanyagvédelmi és statikai szakvélemény I. ütemének elkészítése.

Jelen beszerzés tárgya, az I. ütemben a diagnosztikai vizsgálatok által nem kutatott minden fal-, földem - és lépcsőszerkezet állapotvizsgálatának elvégzése az alábbiak szerint:

I. Falak és pillérek:

Érintett terület: Dunai szárny, Összekötő szárny és Akadémia utcai szárny zárófödém alatti falai terepszintig, Rizalit földszinti falai, a fölépcsőházat övező falak nélkül.

II. Födémek:

Érintett területek: Dunai szárny, Összekötő szárny és Akadémia utcai szárny zárófödém alatti födémek, pincefödémekkel együtt, Rizalit földszint feletti és pince feletti födémek.

Az I. és II. pont esetén elvégzendő feladatok:

— A megrendelői adatszolgáltatásban rendelkezésre bocsátott anyagok megismerése, feldolgozása,

— Helyszín megismerése,

— Diagnosztikai terv készítése,

— Szerkezetek feltárása, szükségesnek ítélt mintavételek, feltárt részek visszajavítása,

— Anyagtani vizsgálatok, mechanikai jellemzők meghatározása,

— Tartószerkezeti szakvélemény készítése (Jelenlegi és jövőbeni állapot vizsgálata).

III. Lépcsőszerkezetek

Érintett területek: Összekötő szárny két oldalán lévő lépcsők, Rakparti pincelejáratok, Konyhai pincelépcső, Rizalit melletti 3. emeltre vezető lépcső, Főlépcsőház pincébe levezető szerkezete.

A III. pont esetén elvégzendő feladatok:

- A megrendelői adatszolgáltatásban rendelkezésre bocsátott anyagok megismerése, feldolgozása,
- Helyszín megismerése,
- Diagnosztikai terv készítése,
- Szerkezetek feltárása, szükségesnek ítélt mintavételek, feltárt részek visszajavítása,
- Lépcsőkarok és pihenők szemrevételezéses és roncsolásmentes vizsgálata, valamint a szükségesnek ítélt helyeken feltárások végzése, majd visszajavítása,
- Anyagtani vizsgálatok, mechanikai jellemzők meghatározása,
- Tartószerkezeti szakvélemény készítése (Jelenlegi és jövőbeni állapot vizsgálata).

A feltárási munkák kizárólag a Székház nyári leállása alatt végezhető. A leállás várható időtartama: 2018. július 2. és augusztus 31. között. Ettől eltérni kizárólag Ajánlatkérő előzetes írásbeli hozzájárulásával lehetséges.

Nyertes Ajánlattevő feladata a fenti fentieken túl a feltárási munkálatok hatósági jóváhagyáshoz szükséges Feltárási bejelentési terv elkészítése és a feltárásokat követő helyreállítási munkák elvégzése, az épületet alkotó szerkezetek állapot bemutató, értékelő és összegező szakértői anyag elkészítése, a vizsgálati eredmények prezentáció keretein belül történő bemutatása.

Szállítandó dokumentáció(k).

1. Feltárási terv, diagnosztikai terv

Telj. határidő: a szerződéskötéstől számított 15. munkanap.

2. Bírálati dokumentáció

Telj. határidő: Szerződéskötést követő 80. munkanap.

3. Végső dokumentáció:

Telj. határidő Szerződéskötést követő 90. munkanap.

IV. szakasz: Eljárás**IV.1) Meghatározás****IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

Ajánlatkérő a Kbt. Második rész, XV. Fejezet szerinti eljárást alkalmazta

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Kbt. 81. § szerinti nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -****IV.2) Adminisztratív információk****IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2018/S 057–126030

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ 4309/2018 (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² -

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: -²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: 1 Rész száma: ² []

Elnevezés: Vállalkozási szerződés az MTA Székház rekonstrukciójának előkészítéséhez faanyagvédelmi és statikai szakvélemény elkészítésének II. üteme tárgyában.

Az eljárás eredményes volt **X igen** nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1., Ajánlattevő neve: Bartal és Rabb Kft.

székhelye: 7624 Pécs, Alkotmány u. 34.

adószáma: 11366184-2-02

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Ajánlati elem megnevezése	Ajánlat
1.1. Nettó vállalkozói díj (nettó Ft)	30.000.000,- Ft
2.1. Az M/2.1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember alkalmassági minimum követelményen felüli releváns szakmai tapasztalata (minimum 0 és maximum 20 épület vehető figyelembe) – db műemlék épület	20 db műemlék épület
2.2. Az M/2.2. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember alkalmassági minimum követelményen felüli releváns szakmai tapasztalata (minimum 0 és maximum 20 épület vehető figyelembe) – db műemlék épület	20 db műemlék épület

Alkalmassági indoklása: Ajánlattevő benyújtott ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek, Ajánlattevő az elektronikusan elérhető adatbázisokban található adatok, valamint az eljárás során benyújtott előzetes nyilatkozatok alapján nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében foglalt kizáró okok hatálya alatt, továbbá a benyújtott előzetes nyilatkozatok alapján alkalmas a szerződés teljesítésére, ajánlata érvényes.

2., Ajánlattevő neve: Perfektum Mérnöki Kft.

székhelye: 1036 Budapest, Perc u. 2.

adószáma: 25424959-2-41

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Ajánlati elem megnevezése	Ajánlat
1.1. Nettó vállalkozói díj (nettó Ft)	15.875.000,- Ft
2.1. Az M/2.1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember alkalmassági minimum követelményen felüli releváns szakmai tapasztalata (minimum 0 és maximum 20 épület vehető figyelembe) – db műemlék épület	20 db műemlék épület
2.2. Az M/2.2. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember alkalmassági minimum követelményen felüli releváns szakmai tapasztalata (minimum 0 és maximum 20 épület vehető figyelembe) – db műemlék épület	20 db műemlék épület

Alkalmassági indoklása: Ajánlattevő benyújtott ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek, Ajánlattevő az elektronikusan elérhető adatbázisokban található adatok, valamint az eljárás során benyújtott nyilatkozatok alapján nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében foglalt kizáró okok hatálya alatt, továbbá a benyújtott igazolások és nyilatkozatok alapján alkalmas a szerződés teljesítésére, ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell.

Az értékelés részszerinti pontjai (adott esetben alszerinti pontjai is)	A részszerinti pontszámok súlyszámai (adott esetben az alszerinti pontszámok súlyszámai is)	Perfektum Mérnöki Kft.		Bartal és Raab Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	50	10,00	500,00	5,76	288
Az M/2.1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember alkalmassági minimum követelményen felüli releváns szakmai tapasztalata (minimum 0 és maximum 20 épület vehető figyelembe) – db műemlék épület	25	10,00	250,00	10,00	250,00
Az M/2.2. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember alkalmassági minimum követelményen felüli releváns szakmai tapasztalata (minimum 0 és maximum 20 épület vehető figyelembe) – db műemlék épület	25	10,00	250,00	10,00	250,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1.000,00		788,00
Adott esetben a részszerinti pontokra adott pontszám szöveges értékelése: -					

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban és a Dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont szerint értékelt az alábbi módszerek szerint:

1. Nettó ajánlati ár

A Kbt. 76. § (9) bekezdés d) pontja szerinti, a ponthatárok közötti pontszám kiosztásának módszere:

- az 1.) értékelési részszerinti pont esetén a Közbeszerzési Értesítő 147. számában, 2016. december 21.-én megjelent a Közbeszerzési Hatóság Útmutatójának 1. sz. mellékletében foglalt 1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere, mely alapján a lekedvezőbb (legalacsonyabb) ajánlat a maximális

pontszámot, a többi ajánlat pedig a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva a fordított arányosítással kiszámított kevesebb pontszámot kapja.

2.1. Az M/2.1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember alkalmassági minimum követelményen felüli releváns szakmai tapasztalata

A **2.1. alszempont** vonatkozásában ajánlattevőknek be kell mutatniuk az **M/2.1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember szakmai tapasztalatát** (mely szakembernek a szerződés teljesítése során érvényes SZÉSI jogosultsággal szükséges rendelkeznie). **Ajánlatkérő a szakmai tapasztalat körében a műemlék épület(ek) tartószerkezeteinek mechanikai ellenállás és stabilitásra történő szakértése tárgyában szerzett építésügyi műszaki szakértési tapasztalatot értékeli az alábbiak figyelembevételével:**

- **műemléknek** a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 7. § 15. és 17. pontja szerinti fogalom minősül;
- **épületnek** az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 2. § 10. pontja szerinti fogalom minősül;
- **építésügyi műszaki szakértési tapasztalatnak** a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 20. § (2) bekezdése szerinti tevékenység minősül;
- **egy darabnak egy műemlék épületen végzett építésügyi műszaki szakértési tevékenység minősül;**
- ugyanazon megrendelő ugyanazon épületén végzett szakértési tevékenységek egy darabnak minősülnek, ha a tevékenységeket a megrendelő ugyanazon szerződés keretében rendelte meg és vette át;
- releváns szakmai tapasztalatként kizárólag a szakember olyan munkái vehetőek figyelembe, melyeken a szakember **építésügyi műszaki szakértési tevékenységet látott el tartószerkezetek mechanikai ellenállása és stabilitása tárgyában (is).**

A Kbt. 76. § (9) bekezdés d) pontja szerinti, a ponthatárok közötti pontszám kiosztásának módszere:

- a 2.) értékelési részszerpont alszempontjai esetén a Közbeszerzési Értesítő 147. számában, 2016. december 21.-én megjelent a Közbeszerzési Hatóság Útmutatójának 1. sz. mellékletében foglalt 1. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere, mely alapján a legkedvezőbb (legmagasabb) ajánlat a maximális pontszámot, a többi ajánlat pedig a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva az egyenes arányosítással kiszámított kevesebb pontszámot kapja.

2.2. Az M/2.2. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember alkalmassági követelményen felüli releváns szakmai tapasztalata

A **2.2. alszempont** vonatkozásában ajánlattevőknek be kell mutatniuk az **M/2.2. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember szakmai tapasztalatát** (mely szakembernek a szerződés teljesítése során érvényes műemléki épületdiagnosztika szakterület jogosultsággal szükséges rendelkeznie). **Ajánlatkérő a szakmai tapasztalat körében a műemlék épület(ek) épületdiagnosztikai vizsgálata vonatkozásában szerzett szakmai tapasztalatot értékeli az alábbiak figyelembevételével:**

- **az értékelési részszerpont keretében értékelt szakmai tapasztalat és az M/2.2. alkalmassági követelményben vizsgált – a jogosultság megszerzéséhez figyelembe vett - szakmai tapasztalat között az átfedés nem megengedett** (vagyis az alkalmassági követelmény igazolására szolgáló, ahhoz megjelölni kívánt projekt/munka nem vehető figyelembe az értékelési részszerpontra történő megajánlaskor);
- **műemléknek** a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 7. § 15. és 17. pontja szerinti fogalom minősül;
- **épületnek** az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 2. § 10. pontja szerinti fogalom minősül;
- **épületdiagnosztika vizsgálatnak** a 439/2013. (XI. 20.) Korm. rendelet 2. § 4. pontja szerinti tevékenységek minősülnek;
- **egy darabnak egy műemlék épületen végzett épületdiagnosztika vizsgálat minősül;**
- ugyanazon megrendelő ugyanazon épületén végzett vizsgálatok egy darabnak minősülnek, ha a tevékenységeket a megrendelő ugyanazon szerződés keretében rendelte meg és vette át;

- releváns szakmai tapasztalatként kizárólag a szakember olyan munkái vehetők figyelembe, melyeken a szakember az **épületdiagnosztika vizsgálat végrehajtásában részt vett**.

A Kbt. 76. § (9) bekezdés d) pontja szerinti, a ponthatárok közötti pontszám kiosztásának módszere:

- a 2.) értékelési részszerpont alszerpontjai esetén a Közbeszerzési Értesítő 147. számában, 2016. december 21.-én megjelent a Közbeszerzési Hatóság Útmutatójának 1. sz. mellékletében foglalt 1. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere, mely alapján a lekedvezőbb (legmagasabb) ajánlat a maximális pontszámot, a többi ajánlat pedig a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva az egyenes arányosítással kiszámított kevesebb pontszámot kapja.

Ajánlatkérő a 2. értékelési részszerpont alszerpontjai tekintetében (A teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek alkalmassági minimum követelményen felelőli releváns szakmai tapasztalata) a Kbt. 77. § (1) bekezdésben foglaltak alapján 20 műemléki épület tekintetében szervezett releváns szakmai tapasztalatban, határozza meg, azon legkedvezőbb szintet, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra a maximális pontszámot adja.

Legkedvezőbb ajánlat: valamennyi minőségi szempont esetén 20 műemléki épület tekintetében szerzett releváns szakmai tapasztalat.

Pontszámítás módszere: A legkedvezőbb ajánlat a maximális 10 pontot, a többi ajánlat pedig a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva a fentiekben meghatározott egyenes arányosítás módszerével kiszámított kevesebb pontszámot kapja az 1-10 skálán.

A dokumentációban megadott képletek alapján kiszámított, (súlyozatlan) pontszámok a részszerpontokhoz tartozó súlysúlyszámokkal megszorzásra kerültek, majd az egyes részszerpontokra így kapott – súlyozott – pontszámok összeadásra kerültek.

A nyertes ajánlat a fenti módszerrel kiszámított legmagasabb súlyozott pontszámot elért ajánlat.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes Ajánlattevő neve: Perfektum Mérnöki Kft.

székhelye: 1036 Budapest, Perc u. 2.

adószáma: 25424959-2-41

Ellenszolgáltatás összege: 15.875.000,- Ft

Ajánlata kiválasztásának indokai:

A fent nevezett Ajánlattevő ajánlata a jelen összegezés V.2.2. pontjában foglaltakra figyelemmel érvényes, és az értékelési szempontokra tekintettel az Ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ár-érték arányú ajánlatot tartalmazza. A kért ellenszolgáltatás teljesítéséhez szükséges anyagi fedezet Ajánlatkérő rendelkezésére áll.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele²

X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Minőségbiztosítási feladatok ellátása, Tartószerkezeti szakértői feladatok ellátása, Műemlék diagnosztikai feladatok ellátása.

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

A nyertes ajánlatot tevő ajánlatában:

Minőségbiztosítási feladatok ellátása:

Alvállalkozó neve: Globál Terv Kft.

székhely: 1135 Budapest, Szegedi út 37-39.

adószám:14541744-2-41

Tartószerkezeti szakértői feladatok és Műemlék diagnosztikai feladatok ellátása:

Alvállalkozó neve: Baratta Építész Mérnöki Iroda Kft.

székhely: 8900 Zalaegerszeg, Bíró Márton u. 71.

adószám: 11359683-2-20

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Ajánlati felhívás III.1.2) P/1. pontjában előírt alkalmassági követelmény: Alkalmatlan az ajánlattevő, ha az eljárást megindító felhívás feladását megelőző utolsó 3 mérlegfordulónappal lezárt üzleti évben a közbeszerzés tárgya szerinti (épületdiagnosztikai vizsgálatok) nettó árbevétele összesen és együttesen nem éri el a nettó 35 000 000-Ft-ot.

Kapacitást nyújtó szervezet neve: **Globál Terv Kft.**

székhely: 1135 Budapest, Szegedi út 37-39.

adószám:14541744-2-41

Ajánlati felhívás III.1.3) M.2.1. pontjában előírt alkalmassági követelmény: Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik legalább 1 fő szakemberrel, aki a 266/2013. Korm. rendelet szerinti SZÉS1 jogosultság megszerzéséhez szükséges „követelményként” előírt végzettségi követelménynek megfelel a Korm. rendelet 1. sz. melléklet II. cím 2. rész 12. pontja alapján.

Kapacitást nyújtó szervezet neve: **Baratta Építész Mérnöki Iroda Kft.**

székhely: 8900 Zalaegerszeg, Bíró Márton u. 71.

adószám: 11359683-2-20

Ajánlati felhívás III.1.3. M.2.2. pontjában előírt alkalmassági követelmény: Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik legalább 1 fő szakemberrel, aki a 439/2013. Korm. rendelet szerinti „műemléki épületdiagnosztika szakterület” jogosultság megszerzéséhez szükséges „követelményként” előírt végzettségi és szakmai gyakorlati követelményeknek megfelel a Korm. rendelet 7. § (5) bek. és 8. § (6) bek. alapján. A megnevezett szakember(ek) szakmai tapasztalata az M/2.2. alkalmassági követelmény vonatkozásában abban az esetben kerül megállapításra, ha a szakmai önéletrajzban feltüntetett releváns képesítések/projektek/munkák a hivatkozott Korm. rendelet 1.sz. melléklet 6. pontjában meghatározott számítási módszer alapján legalább 30 pontnak megfelelő szakmai gyakorlatot igazolnak.

Kapacitást nyújtó szervezet neve: **Baratta Építész Mérnöki Iroda Kft.**

székhely: 8900 Zalaegerszeg, Bíró Márton u. 71.

adószám: 11359683-2-20

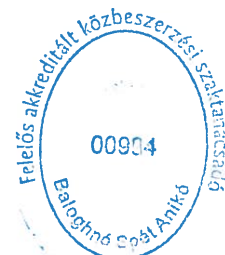
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk**VI.1) További információk: ²****VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdet: 2018. 06. 29. Lejárata: 2018. 07. 08.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018. 06. 28.**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018. 06. 28.****VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²****VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/ hh/ nn)****VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/ hh/ nn)****VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²****VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/ hh/ nn)****VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/ hh/ nn)****VI.1.10) További információk: ²**¹ szükség szerinti számban ismétlje meg² adott esetbenAjánlatkérők képviselőjében eljárva:
2018. június 28.Buskó Sándor
MTA LGK
igazgatóBaloghné Spét
Anikó

