

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

**Magyar Tudományos Akadémia Létesítménygazdálkodási Központ**  
1112 Budapest, Budaörsi út 45.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

### Tárgy:

Szállítási szerződés alapján a villamos energia beszerzése.

### Mennyiség:

Szerződéses mennyiség: 15 956 MWh

A szerződéses mennyiséghez képest lefelé 15 %-os eltérés lehetséges.

1. MTA Létesítménygazdálkodási Központ: 3 225 131 kWh
2. MTA Agrártudományi Kutatóközpont: 3 236 151 kWh
3. MTA Csillagászati és Földtani Kutatóközpont: 187 995 kWh
4. MTA Nyelvtudományi Intézet: 105 665 kWh
5. MTA Kísérleti Orvostudományi Kutatóintézet: 1 886 902 kWh
6. MTA Rényi Alfréd Matematikai Kutatóintézet: 129 645 kWh
7. MTA Akadémiai Óvoda és Bölcsőde: 19 555 kWh
8. MTA Bölcsészettudományi Kutatóközpont: 248 045 kWh
9. MTA Számítástechnikai és Automatizálási Kutatóintézet: 1 060 600 kWh
10. MTA Természettudományi Kutatóközpont: 5 134 928 kWh
11. MTA Ökológiai Kutatóközpont: 427 653 kWh
12. MTA Területi Akadémiai Bizottságok Titkársága: 81 476 kWh
13. MTA Üdülési Központ: 212 254 kWh.

Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV):

Fő tárgy: 09310000

3. A választott eljárás fajtája:

**A Kbt. II. része szerinti, nyílt eljárás.**

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az ajánlati felhívás száma: TED 2015/S 173-314474, közzétételének napja: 2015. szeptember 8.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **Igen**

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

-

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): **5 db**

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

**1. Ajánlat:**

Ajánlattevő neve: **MVM Partner Zrt.**

Ajánlattevő székhelye: 1031 Budapest, Szentendrei út 207-209.

Nettó ajánlati ár: 13,640,- Ft/kWh

Alkalmassági indokolása:

Az ajánlattevő ajánlatában benyújtott dokumentumok alapján megfelel a jogszabályi előírásoknak, valamint az ajánlati felhívásban előírt alkalmassági és szakmai feltételeknek.

**Fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata érvényes.**

**2. Ajánlat:**

Ajánlattevő neve: **EDF DÉMÁSZ Zrt.**

Ajánlattevő székhelye: 6720 Szeged, Klauzál tér 9.

Nettó ajánlati ár: 13,690,- Ft/kWh

Alkalmassági indokolása:

Az ajánlattevő ajánlatában benyújtott dokumentumok alapján megfelel a jogszabályi előírásoknak, valamint az ajánlati felhívásban előírt alkalmassági és szakmai feltételeknek.

**Fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata érvényes.**

**3. Ajánlat:**

Ajánlattevő neve: **Magyar Áramszolgáltató Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 1132 Budapest, Váci út 72-74.

Nettó ajánlati ár: 13,770,- Ft/kWh

Alkalmassági indokolása:

Az ajánlattevő ajánlatában benyújtott dokumentumok alapján megfelel a jogszabályi előírásoknak, valamint az ajánlati felhívásban előírt alkalmassági és szakmai feltételeknek.

**Fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata érvényes.**

**4. Ajánlat:**

Ajánlattevő neve: **E.ON Energiakereskedelmi Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 1051 Budapest, Széchenyi István tér 7-8.

Nettó ajánlati ár: 15,100,- Ft/kWh

Alkalmassági indokolása:

Az ajánlattevő ajánlatában benyújtott dokumentumok alapján megfelel a jogszabályi előírásoknak, valamint az ajánlati felhívásban előírt alkalmassági és szakmai feltételeknek.



**Fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata érvényes.**

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

**MET Magyarország Zrt.** (1068 Budapest, Benczúr utca 13/B.)

Ajánlattevő a hiánypótlási határidőig nem nyújtotta be hiánypótlását, így a jogszabályi előírásoknak és előírt alkalmassági feltételeknek való megfelelése nem állapítható meg, ezért az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **MVM Partner Zrt.**

Ajánlattevő székhelye: 1031 Budapest, Szentendrei út 207-209.

Nettó ajánlati ár: 13,640,- Ft/kWh

**Az ajánlat kiválasztásának indokai:**

A fent nevezett ajánlattevő ajánlata a jelen összegezés 9. a) pontjában foglaltakra figyelemmel érvényes, valamint ajánlattevő tette a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás értékelési szempont szerinti legkedvezőbb ajánlatot.

A kért ellenszolgáltatás teljesítéséhez szükséges anyagi fedezet Ajánlatkérő rendelkezésére áll.

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

Ajánlattevő neve: **EDF DÉMÁSZ Zrt.**

Ajánlattevő székhelye: 6720 Szeged, Klauzál tér 9.

Nettó ajánlati ár: 13,690,- Ft/kWh

**Az ajánlat kiválasztásának indokai:**

A fent nevezett ajánlattevő ajánlata a jelen összegezés 9. a) pontjában foglaltakra figyelemmel érvényes, valamint ajánlattevő tette a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás értékelési szempont szerinti második legkedvezőbb ajánlatot.

A kért ellenszolgáltatás teljesítéséhez szükséges anyagi fedezet Ajánlatkérő rendelkezésére áll.

12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a rész(éi), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem vesz igénybe alvállalkozót

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem vesz igénybe alvállalkozót

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem vesz igénybe alvállalkozót

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem vesz igénybe alvállalkozót

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

- a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem vesz igénybe alkalmasságot igazoló szervezetet.
- b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem vesz igénybe alkalmasságot igazoló szervezetet

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:  
**2015. november 11.**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:  
**2015. november 20.**

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2015. november 10.**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2015. november 10.**

18.\* Az összegezés módosításának indoka: -

19.\* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.\* Az összegezés javításának indoka: -

22.\* Az összegezés javításának időpontja: -

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.\* Egyéb információk:

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

Ajánlatkérő képviseletében eljárva:  
2015. november 10.

  
.....  
Rozgonyi Péter  
Igazgató

