

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

**I. szakasz: Ajánlatkérő**

**I.1) Név és címek**<sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Magyar Tudományos Akadémia Létesítménygazdálkodási Központ	
Postai cím: Budaörsi út 45.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1112

**II. szakasz: Tárgy**

**II.1) Meghatározás**

<b>II.1.1) A közbeszerzés tárgya:</b> Építési beruházás megrendelése, kivitelezésre
---

**II.2) A közbeszerzés mennyisége**

<b>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:</b>	
Az ajánlatkérő a kiviteli tervvel rendelkezik, mely az alábbi főbb mennyiségeket tartalmazza:	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• építészet: <ul style="list-style-type: none"> <li>- üres raktárcsarnokban könyvtári polcrendszer létesítése 212 m2 alapterületen</li> <li>- alapozás, nyílásbontások, burkolatok készítése</li> </ul> </li> <li>• gépészet <ul style="list-style-type: none"> <li>- meglévő légkezelő gépre új légcsatorna hálózat kiépítése</li> </ul> </li> <li>• elektromos <ul style="list-style-type: none"> <li>- erősáramú hálózat, szerelvények, lámpatestek kiépítése</li> <li>- tűzjelző hálózat kiépítése</li> <li>- wifi hálózat telepítése</li> </ul> </li> </ul>	
Főbb mennyiségek:	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• könyvtári polcrendszer <ul style="list-style-type: none"> <li>○ gördülős 2140 pfm</li> <li>○ fix, kétszintes 2160 pfm</li> </ul> </li> <li>• alapbeton 35 m3</li> <li>• nyílás kialakítása bontással 5 m3</li> <li>• ipari padlóburkolatok 212 m2</li> <li>• légcsatorna, szerelvényeivel 90 fm</li> <li>• fűtési vezetékhalózat átépítése 56 fm</li> <li>• erősáramú vezeték kiépítése 1650 fm</li> <li>• LED lámpatest elhelyezése 175 db</li> <li>• aspirációs tűzjelző rendszer <ul style="list-style-type: none"> <li>○ aspirációs cső 450 fm</li> <li>○ tűzjelző központ 1 db</li> </ul> </li> <li>• wifi hálózat <ul style="list-style-type: none"> <li>○ CAT6e UTP kábel 500 fm</li> <li>○ strukturált végpont 40 db</li> <li>○ acces point 15 db</li> <li>○ 24 portos swich 2db</li> </ul> </li> </ul>	

A feladat része a könyvtári polcrendszerrel a műhelyterv elkészítése.

A részletes mennyiségeket és a közbeszerzési műszaki leírást a közbeszerzési dokumentum II. kötetében található kiviteli tervei tartalmazzák. A munka végzéséhez építési engedély nem szükséges.

Ajánlatkérő előírja, hogy a munkaterület átvételétől kezdve az ajánlattevőnek a 191/2009.(IX.15.) Korm. rendelet előírása szerinti e-építési naplót kell vezetnie.

#### IV. szakasz: Eljárás

##### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik Rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás a Kbt. 115. §-a szerint

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: Kbt. 115. §, mert a beszerzés becsült értéke nem éri el a nettó 100 millió Ft-t.

##### IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ]/[ ]/[ ]/S [ ]/[ ]-[ ]/[ ]/[ ]/[ ]/[ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ]/[ ]/[ ]/[ ]/[ ]/[ ] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> 2016. június 27.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

#### V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [ ] Rész száma: <sup>2</sup> [ ] Elnevezés:

Az eljárás eredményes volt x igen  nem

##### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

##### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [négy ]

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Az ajánlattevő cég neve: **Econix Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

Az ajánlattevő cég címe (székhelye, lakóhelye): 2040 Budaörs, Kamaraerdei út 2.

Az ellenszolgáltatás **végleges** nettó összege Ft-ban: **99.911.855,-**

A kötelező 12 hónap helyett vállalt hosszabb idejű jótállási időszak, egész hónapokban megadva, és amely maximum 24 hónap lehet: **12 hónap**

A gördíthető polcrendszer meghibásodása esetén, a jótállás vállalt ideje alatt az ajánlattevő hány órán belül kezdi meg a hiba elhárítását, órában megadva: **12 óra**

Indoklás: Az ajánlattevő megfelelt az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek, kizáró feltétele nem áll fenn, a végleges ajánlata megfelel az ajánlatkérő által előírt követelményeknek.

Az ajánlattevő cég neve: **Hopferwieser Építő- és Szerelőipari Kft.**

Az ajánlattevő cég címe (székhelye, lakóhelye): 2600 Vác, Balassagyarmati út 2.

Az ellenszolgáltatás **végleges** nettó összege Ft-ban: **103.398.996,-**

A kötelező 12 hónap helyett vállalt hosszabb idejű jótállási időszak, egész hónapokban megadva, és amely maximum 24 hónap lehet: **12 hónap**

A gördíthető polcrendszer meghibásodása esetén, a jótállás vállalt ideje alatt az ajánlattevő hány órán belül kezdi meg a hiba elhárítását, órában megadva: **22 óra**

Indoklás: Az ajánlattevő megfelelt az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek, kizáró feltétele nem áll fenn, a végleges ajánlata megfelel az ajánlatkérő által előírt követelményeknek.

Az ajánlattevő cég neve: **PLE Group Kft.**

Az ajánlattevő cég címe (székhelye, lakóhelye): 1025 Budapest, Szépvölgyi út 72.

Az ellenszolgáltatás **végleges** nettó összege Ft-ban: **98.994.418,-**

A kötelező 12 hónap helyett vállalt hosszabb idejű jótállási időszak, egész hónapokban megadva, és amely maximum 24 hónap lehet: **12 hónap**

A gördíthető polcrendszer meghibásodása esetén, a jótállás vállalt ideje alatt az ajánlattevő hány órán belül kezdi meg a hiba elhárítását, órában megadva: **12 óra**

Indoklás: Az ajánlattevő megfelelt az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek, kizáró feltétele nem áll fenn, a végleges ajánlata megfelel az ajánlatkérő által előírt követelményeknek.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

Az értékelés részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata		
		ECONIX Kft.	HORSENS PARTNERS Kft.	Hopferwieser Kft.	PLE Group Kft.				

Az ellenszolgáltatás nettó végösszege	50	99,09	4954,50			95,78	4789,00	100,00	5000,00
a kötelező 12 hónap helyett vállalt hosszabb idejű jótállási időszak, egész hónapokban megadva, és amely maximum 24 hónap lehet	30	1	30			1	30	1	30
a gördíthető polcrendszer meghibásodása esetén, az ajánlattevő által vállalt jótállás ideje alatt az ajánlattevő az ajánlatkérő munkaidőben történő értesítését követően hány órán belül kezdi meg a hiba elhárítását, egész órában megadva	20	55	1100			10	200	55	1100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			6084,50				5019,00		6130,00

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:** Az értékelés során a maximális pont 100, a minimális pont 1, minden részszempont esetében.

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

**Az értékelés módszere:**

Az ellenszolgáltatás nettó végösszege

Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi értékre (azaz a legalacsonyabb összegre) a maximális pontot (100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi értékeire a legkedvezőbb tartalmi értékéhez viszonyított eltérés aránya alapján számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet segítségével.

$$P_{\text{ár}} = (A_{\text{legjobb}} : A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

$P_{\text{ár}}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa (100 pont)

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa (1 pont)

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéke, azaz a legalacsonyabb nettó ajánlati ár

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat nettó ára

Vállalt jótállás egész hónapokban megadva:

A kötelező 12 hónap jótállás vállalása (mely az érvényes ajánlattétel feltétele) 1 pontot jelent, a

maximális 24 hónap vállalása (mely a jótállás teljes ideje) 100 pontot jelent, a köztes vállalások pontszámai lineáris arányosítással kerülnek meghatározásra.

Megnevezés: a gördíthető polcrendszer meghibásodása esetén, az ajánlattevő által vállalt jótállás ideje alatt az ajánlattevő az ajánlatkérő munkaidőben történő értesítését követően hány órán belül kezdi meg a hiba elhárítását, egész órában megadva, mely időértékbe csak a munkaidő számít bele, mely a következő: hétfőtől csütörtökig 7:00-15:30, pénteken 7.00-11:00.

Megjegyzés: 24 órán túli vállalás esetén az ajánlat érvénytelen. Az ajánlattevő által vállalt érték (óra) reális teljesíthetőségét az ajánlattevőnek az ajánlatában be kell mutatnia.

A kötelező 24 óra vállalása (mely az érvényes ajánlattétel feltétele) 1 pontot kap, a 2 (kettő) óra, mint a vállalható legrövidebb vállalási határidő vállalása 100 pontot kap, a köztes vállalások pontszámai lineáris arányosítással kerülnek kiszámításra.

A pontok kettő tizedes pontossággal kerültek meghatározásra, és a matematika szabályai szerint kerültek kerekítésre.

#### **V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Az ajánlattevő cég neve: **PLE Group Kft.**

Az ajánlattevő cég címe (székhelye, lakóhelye): 1025 Budapest, Szépvölgyi út 72.

Az ellenszolgáltatás **végleges** nettó összege Ft-ban: **98.994.418,-**

##### Kiválasztásának az indoka:

- 1.) Az ajánlattevő pénzügyileg-gazdaságilag megfelelt az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek.
- 2.) Az ajánlattevő műszakilag-szakmailag megfelelt az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek.
- 3.) Az ajánlattevő egyéb szempontból is megfelel az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat tartalma megfelel az Ajánlattételi felhívás és a Dokumentáció feltételeinek is.
- 4.) Az ajánlattevővel illetve az ajánlatával szemben nem áll fenn az eljárást megindító felhívásban előírt érvénytelenségi okok egyike sem, így az ajánlat érvényes és az ajánlattevő alkalmas az adott feladat elvégzésére, így az ajánlata részt vehet az ajánlattételi felhívásban meghatározott bírálati szempont szerinti értékelésében.
- 5.) Az ajánlattevő tette az összességében legelőnyösebb ajánlatot, mert a pontozás eredményeként a legmagasabb pontszámot érte el, 6 130 pontot, és az ajánlatkérő az anyagi fedezet összegével rendelkezik.

#### **V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Az ajánlattevő cég neve: **Econix Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

Az ajánlattevő cég címe (székhelye, lakóhelye): 2040 Budaörs, Kamaraerdei út 2.

Az ellenszolgáltatás **végleges** nettó összege Ft-ban: **99.911.855,-**

##### Kiválasztásának az indoka:

- 1.) Az ajánlattevő pénzügyileg-gazdaságilag megfelelt az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek.
- 2.) Az ajánlattevő műszakilag-szakmailag megfelelt az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek.
- 3.) Az ajánlattevő egyéb szempontból is megfelel az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat tartalma megfelel az Ajánlattételi felhívás és a Dokumentáció feltételeinek is.

- 4.) Az ajánlattevővel illetve az ajánlatával szemben nem áll fenn az eljárást megindító felhívásban előírt érvénytelenségi okok egyike sem, így az ajánlat érvényes és az ajánlattevő alkalmas az adott feladat elvégzésére, így az ajánlata részt vehet az ajánlattételi felhívásban meghatározott bírálati szempont szerinti értékelésében.
- 5.) Az ajánlattevő tette az összességében legelőnyösebb második ajánlatot, mert a pontozás eredményeként a második legmagasabb pontszámot, 6 084,50 pontot érte el, és az ajánlatkérő az anyagi fedezet összegével még rendelkezik.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** <sup>2</sup> x igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

elektromos szerelési munka, tűzjelző rendszer, polcrendszer

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nincs ilyen része

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:** <sup>2</sup>

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ----

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ----

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Az ajánlattevő cég neve: **HORSENS PARTNERS Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

Az ajánlattevő cég címe (székhelye, lakóhelye): 1022 Budapest, Hankóczy Jenő utca 4-6. fszt. 1.

A Horsens Partners Kft. nem nyújtott be végleges ajánlatot, így ezen ajánlattevő vonatkozásában az első ajánlata kerül értékelésre.

A 2016. július 19-én benyújtott első ajánlata azonban nem felel meg a 2016. augusztus 04-én megtartott tárgyaláson rögzített feltételeknek, a tételes beárazott költségvetése nem a tárgyaláson egyeztetett műszaki tartalmat fedi le, így ez az ajánlat érvénytelen a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.**

**VI. szakasz: Kiegészítő információk**

**VI.1) További információk:** <sup>2</sup>

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdet: (2016/08/18) / Lejárata: (2016/10/19)

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:** (2016/08/16)

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** (2016/08/17)

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:** <sup>2</sup>

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:** <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:** <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

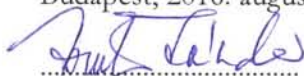
**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:** <sup>2</sup>

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/ hh/ nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/ hh/ nn)

VI.1.10) További információk: <sup>2</sup>

Budapest, 2016. augusztus 17.



Buskó Sándor  
MTA LGK  
mb. igazgató

