

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Magyar Tudományos Akadémia Létesítménygazdálkodási Központ	
Postai cím: Budaörsi út 45.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1112

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

„MTA DEPO könyvraktár kapacitásbővítése, III. ütem kivitelezése 574/2017. projekt”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

„MTA DEPO könyvraktár kapacitásbővítése, III. ütem kivitelezése 574/2017. projekt”

Az ajánlatkérő a kiviteli tervvel rendelkezik, mely az alábbi főbb mennyiségeket tartalmazza:

- építészeti:
 - acélszerkezetű magastető építése
 - üres raktárcsarnokban 3 szintes könyvtári polcrendszer létesítése
 - alapozás, nyílásbontások, burkolatok készítése
- gépészet
 - új légkezelés, új légszűrő hálózat kiépítése
 - fűtési hálózat átépítése
- elektromos
 - erőáramú hálózat, szerelvények, lámpatestek kiépítése
 - erőátviteli hálózat kiépítése a légkezelő rendszer részére
 - tűzjelző hálózat kiépítése
 - wifi hálózat telepítése

A tartalékkeret mértéke: 10 %.

Főbb mennyiségek:

- könyvtári polcrendszer

- gördülős 6750 pfm
- fix 7590 pfm
- acél magastető 9,8 t
- vb. alapbeton 210 m3
- nyílásvágás falpanelben 9 m2
- ipari padlóburkolatok 918 m2
- bádogos szerkezetek 330 fm
- műanyag nyílászárók beépítése 16 db
- acél nyílászárók 16 db
- belső festés 4000 m2
- légszűrő, szerelvényeivel 500 fm
- légszűrő gép (16000 m3/h) 1 db
- nagynyomású párasító berendezés 1 db
- fűtési vezetékhalózat átépítése 250 fm
- erősáramú vezeték kiépítése 6281 fm
- LED lámpatest elhelyezése 441 db
- LED irányfény mutató lámpatest 168 db
- aspirációs tűzjelző rendszer 0 és 1 és 3 ütem együtt
 - aspirációs cső 1400 fm
 - tűzjelző központ 3 db
- wifi hálózat,
 - CAT6e UTP kábel 800 fm
 - strukturált végpont 34 db
 - acces point 15 db
 - 28 portos switch 1db

A munka végzéséhez szükséges építési engedély rendelkezésre áll.

Az elvégzendő munkák részletes leírását a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírás tartalmazza.

Fő CPV-kód

45453100–8 Felújítás

További CPV-kód(ok)

45111100–9 Bontási munka

45262500–6 Kőműves és falazási munkák

45223110-0 Fémszerkezet szerelése

45310000-3 Villamos szerelési munka

45331000-6 Fűtés, szellőzés és légkondicionálás szerelési munkák

45400000-1 Épületbefejezési munka

45312100-8 Tűzriasztó rendszer szerelése

~~Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):~~

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4 darab]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Az alábbi ajánlattevők ajánlata - a Kbt. 69. § (4) és Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti eljárási cselekményeket követően – megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírt követelményeknek, ezért az alábbi ajánlattevők ajánlata érvényes:

Weiser Károly egyéni vállalkozó (székhely: 1225 Budapest, Tündérrózsa u. 3., adószám: 41045417-2-43)

A Kbt. 71. § (11) bekezdése szerinti számítási hiba javítást követően **Weiser Károly egyéni vállalkozó megajánlása:**

1. értékelési részszerpont: Jótállás (minimum 12 hónap, maximum 60 hónap)	60 hónap
2. értékelési részszerpont: A gördíthető polrendszer meghibásodása esetén, az ajánlattevő által vállalt jótállás ideje alatt az ajánlattevő az ajánlatkérő munkaidőben történő értesítését követően hány órán belül kezdi meg a hiba elhárítását	1 óra
3. értékelési részszerpont: Nettó ajánlati ár	353.306.773,- Ft

KEMABO Kft. (székhely: 1037 Budapest, Bojtár u. 37., adószám: 10328905-2-41) és **ÁD-BÁR Kft.** (székhely: 1074 Budapest, Huszár utca 10., adószám: 10414411-2-42), **mint közös ajánlattevők**

A Kbt. 71. § (11) bekezdése szerinti számítási hiba javítást követően a **KEMABO Kft. és ÁD-BÁR Kft., mint közös ajánlattevők megajánlása:**

1. értékelési részszerpont: Jótállás (minimum 12 hónap, maximum 60 hónap)	60 hónap
2. értékelési részszerpont: A gördíthető polrendszer meghibásodása esetén, az ajánlattevő által vállalt jótállás ideje alatt az ajánlattevő az ajánlatkérő munkaidőben történő	1 óra

értesítését követően hány órán belül kezdi meg a hiba elhárítását	
3. értékelési részszerpont: Nettó ajánlati ár	363.283.176,- Ft

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Weiser Károly egyéni vállalkozó		Az ajánlattevő neve: KEMABO Kft. és ÁD-BÁR Kft., mint közös ajánlattevők	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. értékelési részszerpont: Jótállás (minimum 12 hónap, maximum 60 hónap)	25	100	2.500	100	2.500
2. értékelési részszerpont: A Agördíthető polrendszer meghibásodása esetén, az ajánlattevő által vállalt jótállás ideje alatt az ajánlattevő az ajánlatkérő munkaidőben történő értesítését követően hány órán belül kezdi meg a hiba elhárítását	5	100	500	100	500
3. értékelési részszerpont: Nettó ajánlati ár	70	100	7000	97,28	6.809,60
A súlyszámmal szorzott értékelési			1.000		9.809,6

pontszámok összegei ajánlattevőnként:					
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -					

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²

Az értékelés során adható pontszám minden részszerpont esetén 1-100 pont.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően értékeli.

Az értékelés módszere:

Az értékelés során adható pontszám minden részszerpont esetén 1-100 pont.

Ajánlatkérő törtek esetén a pontszámokat két tizedes jegyre kerekíti a matematika szabályai szerint.

Az adott értékelési részszerponthoz tartozó értékelési módszerrel meghatározott kerekített pontszámok kerülnek megszorzásra az adott részszerponthoz tartozó súlyszámmal. A súlyszámmal felszorzott pontszámok ezt követően ajánlattevőnként összesítésre kerülnek és az így meghatározott, legmagasabb pontszám összeggel rendelkező ajánlat minősül **a legjobb ár-érték arányúnak.**

Ha több ajánlatnak azonos az alábbiak szerint kiszámított pontszám összege, akkor ajánlatkérő a Kbt. 77. § (5) bekezdésében foglaltak szerint jár el, ami alapján az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányúnak, amely az ajánlati ár részszerpont vonatkozásában a legmagasabb pontszámot kapta, azonos ellenszolgáltatás esetén pedig az az ajánlat, amely a nem egyenlő értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú részszerpontra nagyobb értékelési pontszámot kapott.

Ha az ajánlat kirívóan alacsonynak értékelt ellenszolgáltatást tartalmaz, az ajánlatkérő az általa az értékelés szempontjából lényegesnek tartott ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást köteles írásban kérni. Az ajánlatkérőnek erről a kérésről a többi ajánlattevőt egyidejűleg, írásban értesítenie kell.

Az ajánlatkérő az indokolás és a rendelkezésére álló iratok alapján köteles meggyőződni az ajánlati elemek megalapozottságáról, ennek során írásban tájékoztatást kérhet az ajánlattevőtől a vitatott ajánlati elemekre vonatkozóan.

Az ajánlatkérő figyelembe veheti az olyan objektív alapú indokolást, amely különösen

- a) a szolgáltatásnyújtás módszerének gazdaságosságára,
- b) a választott műszaki megoldásra,
- c) a teljesítésnek az ajánlattevő számára kivételesen előnyös körülményeire,
- d) az ajánlattevő által ajánlott szolgáltatás eredetiségére,
- e) a 73. § (4) bekezdése szerinti környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek való megfelelésre, vagy
- f) az ajánlattevőnek állami támogatások megszerzésére való lehetőségére vonatkozóan.

Az ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha nem tartja elfogadhatónak és a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethetőnek az indokolást.

Jótállás (minimum 12 hónap, maximum 60 hónap):

Értékelés módja: Értékarányosítás – Egyenes arányosítás

A legjobb, azaz a legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P_{max}) kapja. A többi ajánlat pontszáma az egyenes arányosítás képletével, kerülnek meghatározásra, melynek képlete az alábbi:

$$P = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

P : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa (100 pont)

P_{min} : a pontskála alsó határa (1 pont)

$A_{legkedvezőbb}$: a legelőnyösebb (legmagasabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme

$A_{legkedvezőtlenebb}$: a legkedvezőtlenebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme

$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ezen értékelési részszerpont esetén az összehasonlítás alapját az ajánlattevő által megajánlott, teljes körű jótállás időtartama képezi. A teljes körű jótállást (egy egységes értéként) egész hónapokban kell megadni.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a jótállás azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra ajánlatkérő egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad: 60 hónap. Ajánlatkérő 12 hónapban határozza meg a jótállás azon szintjét, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet. Amennyiben ajánlattevő kevesebb, mint 12 hónap jótállást ajánl meg ajánlata érvénytelennek minősül.

A gördíthető polcrendszer meghibásodása esetén, a jótállás vállalt ideje alatt az ajánlattevő hány órán belül kezdi meg a hiba elhárítását, órában megadva:

Értékelés módja: Értékarányosítás – Fordított arányosítás

A legjobb (legalacsonyabb nettó ajánlati ár (HUF)) ajánlat a maximális 100 pontot kapja, míg a többi a legjobbhoz viszonyítva értékarányosítva kap pontot, a legjobb ajánlathoz viszonyított tényleges különbség alapján.

Képlettel:

$$P = (A_{legkedvezőbb} : A_{vizsgált}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol

P : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$A_{legkedvezőbb}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (a legalacsonyabb ajánlati ár)

$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (a vizsgált ajánlat ajánlati ára)

P_{max} : a pontskála felső határa (100 pont)

P_{min} : a pontskála alsó határa (1 pont)

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 24 órán túli vállalási idő esetén az ajánlat érvénytelen.

Az ajánlatkérő értesítése alatt: e-mail küldését értjük az MTA részéről a vállalkozó felé, a szerződésben megjelölt e-mail címre, ajánlatkérő munkaidejében.

Vállalási idő: az e-mail elküldési idejétől számított egész órában értendő. Az órákba nem számít bele a hétvége és az állami ünnepnepok. Az órák alatt az ajánlatkérő munkaóráját értjük, mely a következő: hétfőtől csütörtökig 7:00-15:30, pénteken 7.00-11:00.

A **Nettó ajánlati ár (HUF)** részszerpont esetében a következőképpen kerül kiszámításra az ajánlat pontszáma:

Értékelés módja: Értékarányosítás – Fordított arányosítás

A legjobb (legalacsonyabb nettó ajánlati ár (HUF)) ajánlat a maximális 10 pontot kapja, míg a többi a legjobbhoz viszonyítva értékarányosítva kap pontot, a legjobb ajánlathoz viszonyított tényleges különbség alapján.

Képlettel:

$$P = (A_{\text{legkedvezőbb}} : A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$A_{\text{legkedvezőbb}}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (a legalacsonyabb ajánlati ár)

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (a vizsgált ajánlat ajánlati ára)

P_{max} : a pontskála felső határa (100 pont)

P_{min} : a pontskála alsó határa (1 pont)

Felhívjuk ajánlattevők figyelmét, hogy amennyiben az ajánlat aránytalanul alacsonynak értékelt ellenszolgáltatást tartalmaz, ajánlatkérő a Kbt. 72. §-a alapján jár el.

A közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása érdekében az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, illetőleg szabadalomra vagy védjegyre hivatkozik. Minden ilyen esetben a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, ajánlatot a közbeszerzési dokumentumokban előírt, vagy az azzal – a közbeszerzési dokumentumokban szereplő műszaki paraméterei tekintetében – egyenértékű teljesítésre lehet tenni.

Ezen értékelési részszerpont esetén az összehasonlítás alapját az ajánlattevő által megajánlott egyösszegű nettó ajánlati ár mértéke képezi.

Az ajánlattevőnek részletes árajánlatot kell tennie a részletes árajánlat (az árazatlan költségvetési kiírás(ok)) kitöltésével. (Az egységárakat magyar forintban kell megadni. Az adott munkanemhez tartozó egyes nettó egységárakat fel kell szorozni az adott munkanemhez tartozó mennyiséggel, majd összesíteni kell.) A felolvasólapon a részletes árajánlat nettó végösszegét kell feltüntetni a „Nettó ajánlati ár” rovatban. Az ajánlati árnak minden, a szerződés szerű teljesítés érdekében, valamint a Műszaki leírásban foglaltak szerint felmerülő költséget magában kell foglalnia. Az ajánlati árat magyar forintban (HUF), nettó értékben, pozitív egész számokban kell megadni.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Weiser Károly egyéni vállalkozó (székhely: 1225 Budapest, Tündérrózsa u. 3., adószám: 41045417-2-43) érvényes ajánlata tartalmazza a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti értékelésnek megfelelő legkedvezőbb ajánlatot. **Weiser Károly egyéni vállalkozó** megajánlása megfelel az Ajánlatkérő által rendelkezésre álló fedezet mértékének.

1. értékelési részszempont: Jótállás (minimum 12 hónap, maximum 60 hónap)	60 hónap
2. értékelési részszempont: A gördíthető polrendszer meghibásodása esetén, az ajánlattevő által vállalt jótállás ideje alatt az ajánlattevő az ajánlatkérő munkaidőben történő értesítését követően hány órán belül kezdi meg a hiba elhárítását	1 óra
3. értékelési részszempont: Nettó ajánlati ár	353.306.773,- Ft

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

Ajánlatkérő nem kíván nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevőt megnevezni.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen O nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

polrendszer építése; részbeni épületgépészeti szerelések; acél tetőszerkezet beépítése; gyengeáramú szerelés, tűzjelző rendszer kiépítése; részbeni lakatos szerkezetek szerelése; műgyanta burkolat készítése; részbeni erősáramú szerelés; felelős műszaki vezetői teendők ellátása

~~A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²~~

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

VASSZER-Raktártechnika Kft. (székhely: 3100 Salgótarján, Erdész út 34.; adószám: 10438695-2-12; feladat: polrendszer építése), **DN Acélszerkezetgyártó Kft.** (székhely: 1211 Budapest, Központi út 1-15.; adószám: 24692157-2-43; feladat: acél tetőszerkezet beépítése), **DUNAKOR 2002. Kft.** (székhely: 6500 Baja, Dózsa Gy. út 235.; adószám: 12808094-2-03; feladat: műgyanta burkolat készítése), **NÁDASDI-ELEKTRO Kft.** (székhely: 3100 Salgótarján, Rákóczi út 1-9. 3. em. 2.; adószám: 11209904-2-12; feladat: tűzjelző rendszer kiépítése), **Kiss Zsuzsanna** (cím: 2132 Göd, Kolzsvári út 37/c; feladat: felelős műszaki vezetői teendők ellátása)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

VASSZER-Raktártechnika Kft. (székhely: 3100 Salgótarján, Erdész út 34.; adószám: 10438695-2-12): az ajánlattételi felhívás 14.2. M1. pontja szerinti alkalmassági követelmény (legalább 1 db raktártechnikai építési referenciával, amely tartalmazta gördíthető fémszerkezetű tömörraktári polrendszer és fix fémszerkezetű raktári

polcrendszer létesítését melyek együttes értéke elérte a legalább nettó 80 millió Ft-ot és legalább 1 db raktártechnikai építési referenciával, amely tartalmazta emeletes, többszintes polcrendszer építését)

Kiss Zsuzsanna (cím: 2132 Göd, Kolzsvári út 37/c, önálló mérnök): az ajánlattételi felhívás 14.2. M2. pontja szerinti alkalmassági követelmény

~~Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:~~

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Future FM Létesítménygazdálkodási Zrt. (székhely: 1148 Budapest, Fogarasi út 5. 1. em. 1.; adószám: 11942548-2-42) és Future Service Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely: 1148 Budapest, Fogarasi út 5. 1. em. 1.; adószám: 13400792-2-42), mint közös ajánlattevők:

Ajánlatkérő 2018. év március hó 01. napján a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést küldött a **Future FM Létesítménygazdálkodási Zrt. (1148 Budapest, Fogarasi út 5. 1. em. 1.) és Future Service Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1148 Budapest, Fogarasi út 5. 1. em. 1.), mint közös ajánlattevők** részére.

„Az ajánlat 12. és 13. oldalain található Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatok alapján az ajánlattételi felhívás 14.2. M1. 2. és 3. pontjában előírt követelményeknek az E. Kft. felel meg. Közös ajánlattevők úgy nyilatkoztak, hogy az alkalmassági feltételeknek kapacitást nyújtó szervezettel kívánnak megfelelni. Tekintettel arra, hogy nem állapítható meg, hogy az ajánlattételi felhívás 14.2. M1. és M2. pontjában előírt valamennyi követelmény esetében a közös ajánlattevők egyike vagy egyéb kapacitást nyújtó szervezet felel meg, kérjük, szíveskedjenek benyújtani a közös ajánlattevők, valamint az E. Kft. javított Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatát egyértelműen jelölve, hogy az egyes alkalmassági követelményeknek ki felel meg. Valamint, ha ajánlattevők igénybe vesznek további kapacitást nyújtó szervezet(ek)et, abban az esetben kérjük, szíveskedjenek benyújtani ezen szervezet Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatát.”

A fenti ajánlatkérői kérésre közös ajánlattevők külön-külön úgy nyilatkoztak a hiánypótlás 3-4. oldalain, hogy az E. Kft. mellett az ajánlattételi felhívás 14.2. M1.1. pontjában előírt követelménynek való megfelelés érdekében az É. Kft. kapacitására, az ajánlattételi felhívás 14.2. M2. pontjában előírt követelménynek való megfelelés érdekében F.P. kapacitására kívánnak támaszkodni, azonban közös ajánlattevők nem nyújtották be az É. Kft., valamint F.P. kapacitást nyújtó szervezetek Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatait.

„Tekintettel arra, hogy a közös ajánlattevők külön-külön ugyanolyan tartalommal nyújtották be a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatukat kérjük, szíveskedjenek benyújtani közös ajánlattevők nyilatkozatát, hogy az ajánlatban benyújtott Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozataik alapján valóban külön-külön alvállalkozói szerződést kívánnak kötni a megjelölt szervezetekkel. Amennyiben csak az egyik ajánlattevő veszi igénybe a megjelölt alvállalkozókat, kérjük, szíveskedjenek benyújtani a közös ajánlattevők javított Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatait.”

Közös ajánlattevők hiánypótlásának 3-4. oldalain úgy nyilatkoztak, hogy az ajánlatban benyújtott Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatukat vegye figyelembe Ajánlatkérő.

A hiánypótlás 6-7. oldalain található nyilatkozatok alapján a Future Service Kft. ajánlattevő veszi igénybe alvállalkozóként a kapacitást nyújtó szervezeteket, azonban a Future FM Zrt. esetében nem került benyújtásra javított Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozat,

Továbbá a hiánypótlás 3. oldalán benyújtott nyilatkozat ellentmond a hiánypótlás 7. oldalán található nyilatkozatnak.

A közös ajánlattevők nem tisztázták a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatukat, a Future FM Zrt. esetében nem állapítható meg, hogy vesz-e igénybe alvállalkozót vagy sem, amennyiben igen, milyen feladatra vagy amennyiben ismert milyen alvállalkozót.

A fentiekre tekintettel a Future FM Létesítménygazdálkodási Zrt. (1148 Budapest, Fogarasi út 5. 1. em. 1.) és Future Service Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1148 Budapest, Fogarasi út 5. 1. em. 1.), mint közös ajánlattevők ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdése e) alapján.

Gyulai Fafém Bútor Zrt. (székhely: 5700 Gyula, Henyei Miklós utca 11.; adószám: 11878238-2-04):

Ajánlatkérő 2018. év március hó 01. napján a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést küldött a **Gyulai Fafém Bútor Zrt. (5700 Gyula, Henyei Miklós utca 11.)** ajánlattevő részére. Ajánlattevő nem nyújtott be a teljesítési határidő lejártáig hiánypótlást, ezért az alábbi hiánypótlási pontok nem teljesítéséért a **Gyulai Fafém Bútor Zrt. ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdése e) alapján:**

- *„Az ajánlat 6-7. oldalain található kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatban nem került egyértelműen megjelölésre, hogy ajánlattevővel szemben van-e folyamatban változásbejegyzési eljárás. Kérjük, szíveskedjenek benyújtani ajánlattevő egyértelmű nyilatkozatát a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 13. §-ának megfelelően. Amennyiben ajánlattevővel szemben van folyamatban változásbejegyzési eljárás, abban az esetben kérjük, szíveskedjenek benyújtani a cégbírósághoz beadott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást.*
- *Tekintettel arra, hogy az ajánlattevő, valamint a kapacitást nyújtó szervezetek Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatából nem állapítható meg, hogy az ajánlattételi felhívás 14.2. M1. és M2. pontjában előírt mely követelménynek felel meg az adott gazdasági szereplő, kérjük, szíveskedjenek benyújtani az ajánlattevő, valamint a D. Kft. és P. Kft. javított Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatát egyértelműen jelölve, hogy az egyes alkalmassági követelményeknek ki felel meg. Amennyiben van olyan alkalmassági követelmény, melynek ajánlattevő önállóan megfelel, úgy kérjük, szíveskedjenek ezen pont megjelölésével benyújtani ajánlattevő nyilatkozatát.*
- *Az ajánlat 10. oldalán ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy nem vesz igénybe alvállalkozót a szerződés teljesítéséhez, azonban a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján a kapacitást nyújtó szervezet alvállalkozónak minősül. Kérjük, szíveskedjenek benyújtani ajánlattevő javított Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatát, megjelölve a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót (kapacitást nyújtó szervezetet) kíván igénybe venni, valamint az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat.*
- *A Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevő bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhet, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Az ajánlatban csatolni kell a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre*

állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. Ezen kötelezettségvállalásnak a referenciákra vonatkozó követelmény teljesítését igazoló más szervezet tekintetében azt kell alátámasztania, hogy ez a szervezet ténylegesen részt vesz a szerződés teljesítésében, az ajánlatkérő a szerződés teljesítése során ellenőrzi, hogy a teljesítésbe történő bevonás mértéke a Kbt. 65. § (9) bekezdésekben foglaltaknak megfelel. Az ajánlat 18-19. oldalán található előszerződés nem tartalmazza, hogy a kapacitást nyújtó szervezet ténylegesen hogyan vesz részt a szerződés teljesítésében. Kérjük, szíveskedjenek benyújtani a Kbt. 65. § (7) bekezdésének megfelelően javított előszerződést (D. Kft.). Továbbá kérjük, szíveskedjenek hiánypótlás keretében benyújtani P. Kft.-vel a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint kötött kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot.

- Kérjük, szíveskedjenek a P. Kft. vonatkozásában benyújtani K. L. aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás-mintáját.
- Tekintettel arra, hogy a D. Kft. esetében P. Z. nem jogosult önálló aláírási jogra, ezért kérjük, szíveskedjenek benyújtani a meghatalmazó és a meghatalmazott aláírását is tartalmazó írásos meghatalmazást. A meghatalmazó esetében kérjük, szíveskedjenek benyújtani az aláíró aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás-mintáját."

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

Weiser Károly egyéni vállalkozó (székhely: 1225 Budapest, Tündérrózsa u. 3., adószám: 41045417-2-43):

A Kbt. 25. § (1) bekezdésének eleget téve a Kbt. 25. § (3) bekezdés a) pontja alapján Weiser Károly egyéni vállalkozó ajánlattevő esetében a Dexion Kft. kapacitást nyújtó szervezet és egyben alvállalkozó kizárásra került az eljárásból. Weiser Károly egyéni vállalkozó ajánlattevő vonatkozásában a Kbt. 71. § (4) bekezdése alapján új alvállalkozó / kapacitást nyújtó szervezet került bevonásra a Dexion Kft. helyett. Az új alvállalkozó / kapacitást nyújtó szervezet: VASSZER-Raktártechnika Kft.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: 2018/05/26 (éééé/hh/nn) / Lejárata: 2018/06/04 (éééé/hh/nn)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/05/25 (éééé/hh/nn)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/05/25 (éééé/hh/nn)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

¹ *szükség szerinti számban ismétlje meg*

² *adott esetben*

